

# Diagnóstico

---

Desequilibrios Territoriales en la  
Macrozona Sur



UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DE  
TEMUCO

LABORATORIO DE  
PLANIFICACIÓN  
TERRITORIAL

**Facultad de Recursos Naturales**

**Departamento de Ciencias Ambientales**

# **“Informe Diagnóstico de Desequilibrios Territoriales en la Macrozona Sur”**

**Proyecto: Nodo Conexión Sur: Conocimiento, Territorio e Innovación**



**DESARROLLADO POR:**

**Dr. Fernando Peña Cortés & Geo. Cristian Inostroza Matus**

**LABORATORIO DE PLANIFICACIÓN TERRITORIAL – Universidad Católica de Temuco.**

**V.2.0**

**Noviembre 2021, Temuco**



## Contenido

1. Contexto del informe.....	4
2. Área de estudio .....	4
3. Diagnóstico Territorial .....	6
3.1. Dinámica y distribución poblacional (2002 - 2017) .....	6
3.1.1. <i>La Araucanía</i> .....	6
3.1.2. <i>Región de Los Ríos</i> .....	8
3.1.3. <i>Región de Los Lagos</i> .....	11
3.2. Distribución por Género .....	14
3.2.1. <i>La Araucanía</i> .....	14
3.2.2. <i>Los Ríos</i> .....	15
3.2.3. <i>Los Lagos</i> .....	16
3.3. Población rural y urbana .....	18
3.3.1. <i>La Araucanía</i> .....	18
3.3.2. <i>Los Ríos</i> .....	20
3.3.3. <i>Los Lagos</i> .....	21
3.4. Población de originaria, indígena, inmigrante y extranjera por comuna .....	23
3.4.1. <i>La Araucanía</i> .....	23
3.4.2. <i>Los Ríos</i> .....	27
3.4.3. <i>Los Lagos</i> .....	30
3.5. Situación de pobreza comunal (Multidimensional y por ingresos) .....	34
3.5.1. <i>La Araucanía</i> .....	34
3.5.2. <i>Los Ríos</i> .....	37
3.5.3. <i>Los Lagos</i> .....	40
3.6. Años de Educación formal .....	44
3.6.1. <i>La Araucanía</i> .....	44
3.6.2. <i>Los Ríos</i> .....	46
3.6.3. <i>Los Lagos</i> .....	48
3.7. Desempleo.....	50
3.7.1. <i>La Araucanía</i> .....	50
3.7.2. <i>Los Ríos</i> .....	51



3.7.3.	<i>Los Lagos.</i>	53
3.8.	Fuentes de agua.....	55
3.8.1.	<i>La Araucanía</i>	55
3.8.2.	<i>Los Ríos</i>	57
3.8.3.	<i>Los Lagos.</i>	58
3.9.	Acceso a Energía Eléctrica.....	60
3.9.1.	<i>La Araucanía</i>	60
3.9.2.	<i>Los Ríos</i>	62
3.9.3.	<i>Los Lagos</i>	63
3.10.	SAIDI	66
3.10.1.	<i>La Araucanía</i>	66
3.10.2.	<i>Los Ríos</i>	67
3.10.3.	<i>Los Lagos</i>	69
3.11.	Sistema de calefacción	71
3.11.1.	<i>La Araucanía</i>	71
3.11.2.	<i>Los Ríos</i>	72
3.11.3.	<i>Los Lagos</i>	74
3.12.	Usos de Suelo.....	76
3.12.1.	<i>La Araucanía</i>	76
3.12.2.	<i>Los Ríos.</i>	77
3.12.3.	<i>Los Lagos</i>	79
3.12.4.	<i>Análisis general usos de suelo.</i>	81
3.13.	Conflictos Socio-Ambientales.....	82
3.13.1.	<i>La Araucanía</i>	83
3.13.2.	<i>Los Ríos</i>	84
3.13.3.	<i>Los Lagos</i>	85
3.14.	Zonas de Rezago	85
3.15.	Comentarios Finales.....	88
4.	Fuentes y referencias.....	89



## 1. Contexto del informe

El presente informe se enmarca en el proyecto “Instauración de un nodo participativo para la aceleración del impacto territorial de la ciencia, tecnología, conocimiento e innovación en la Macrozona Sur correspondiente a las regiones de La Araucanía, Los Ríos y Los Lagos”. La iniciativa, se encuentra en ejecución por medio de la asociación de las universidades de la Frontera, Católica de Temuco, Austral de Chile y de Los Lagos, incorporando de forma transversal en su ejecución, un fuerte principio de participación, apropiación y articulación de diversos actores, con lo que se espera lograr acuerdos para construir en conjunto y de forma participativa, redes que posteriormente se expresen en formas institucionalizadas y de vinculación.

Dentro de los objetivos trazados para el proyecto, se busca la identificación de macro-tendencias, de brechas y desafíos para la Macrozona, lo cual requiere de un análisis diagnóstico respecto a diferentes indicadores territoriales, los cuales nos permitirán identificar aspectos relevantes, problemáticos o que simplemente se expresen de forma desigual sobre el territorio. En este sentido, el informe entrega un breve diagnóstico para las tres regiones que componen la Macrozona, entregando cifras y expresando de forma gráfica cuales son las comunas de cada región que presentan mayores cantidades de población, su variación, los porcentajes de población urbana y rural, porcentajes de pobreza por ingresos y multidimensional, su variación entre los años 2015 y 2017, los porcentajes de población desempleada, años promedio de educación formal, entre otros datos que componen el informe.

En función de lo anterior, se prestará especial atención a la identificación de desigualdades socioeconómicas, las cuales en nuestro país no se limitan a aspectos como el ingreso, el acceso al capital o el empleo, sino que abarca los campos de la educación, el poder político y el respeto y dignidad con que son tratadas las personas. Esto afecta en mayor grado a las mujeres, la población rural y de las regiones retrasadas, los pueblos originarios y a personas de diversas minorías (PNUD, 2017). Se trata de desigualdades que marcan desequilibrios territoriales, concepto utilizado para identificar y analizar indicadores de interés que se manifiestan y distribuyen inequitativamente, pudiendo influir sobre diversos fenómenos bajo estudio (Nin y Shmite, 2015; Cañete et al., 2018; Cardoso, 2018; Villadiego-Lorduy et al., 2018; Viñas, 2018). De igual forma pueden ser disrupciones que desequilibran el funcionamiento del sistema territorial, por cuanto se trata de elementos a considerar si buscamos identificar tendencias, brechas y desafíos para la Macrozona Sur. Cuando una desigualdad se espacializa geográficamente, hablamos de desequilibrio territorial, y se diferencian en horizontales por aquellos de naturaleza socioeconómica que se presentan en los distintos lugares del territorio y verticales cuando la desigualdad se presenta en la organización del espacio, en el uso de suelo y en las temáticas ambientales.

## 2. Área de estudio

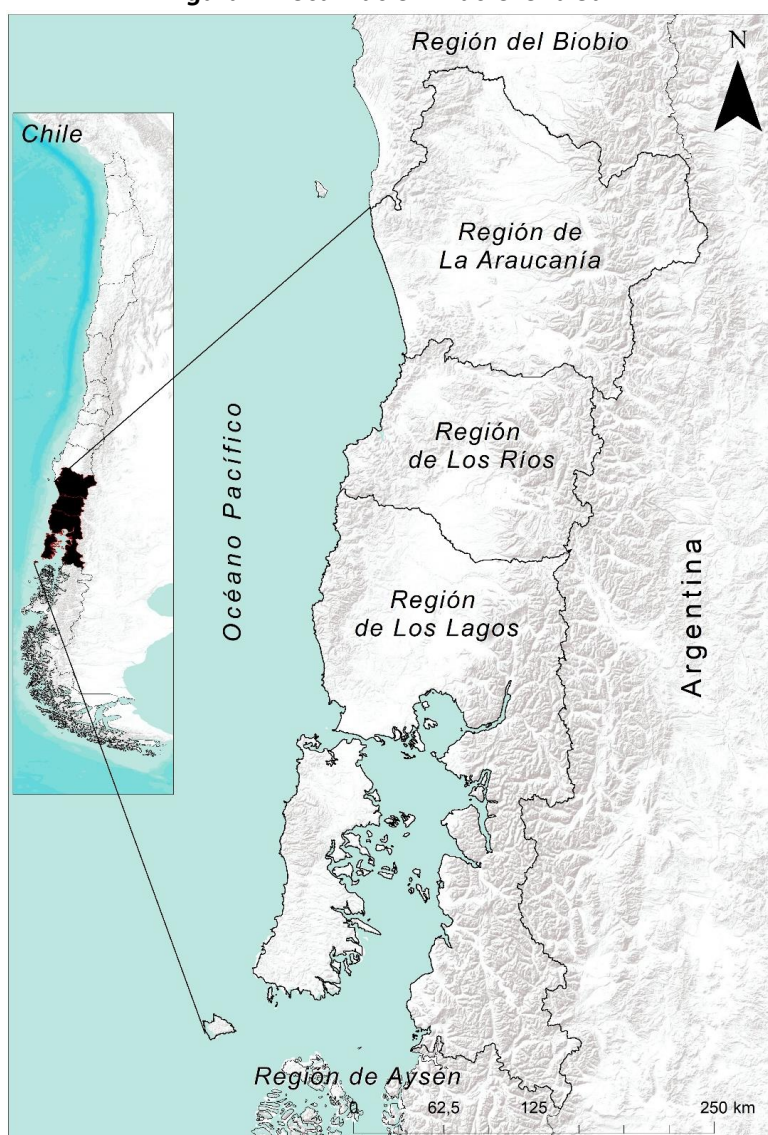
El área de estudio, como ya ha sido mencionado, corresponde a la Macrozona Sur de Chile y las tres regiones que la componen corresponden a La Araucanía, Los Ríos y Los Lagos. Estas se localizan entre los 37°34'50.18"S con 73°3'48.30"O por el norte, donde limita con la región del Biobío. Al sur,



su límite se encuentra en los 43°44'37.99"S con 73°32'51.12"O, donde limita con la región del General Carlos Ibáñez del Campo. Por el Este, al igual que el resto del país, limita con Argentina, mientras que por el Oeste lo hace con el Océano Pacífico.

Este territorio, ha sido comprendido como una de las cinco macro regiones de Chile, Norte Grande, Norte Chico, Zona Central, Zona Sur y Zona Austral, las cuales no sólo se constituyen en función de la aglomeración de regiones, sino que se trata de espacios de características socio-culturales, ambientales y geográficas particulares. En nuestro caso, podemos encontrar similitudes climáticas, coberturas y usos de suelo que responden a patrones similares, características culturales vinculadas con la población mapuche, el campesinado chileno y los procesos de colonización extranjera desarrollados de forma tardía en el sur de Chile, entre otros aspectos que otorgan elementos característicos para esta área. La **figura 1**, expone la localización de la Macrozona Sur respecto al territorio chileno continental.

**Figura 1. Localización Macrozona Sur.**



**Fuente. Elaboración propia en base a Censo 2017.**

### 3. Diagnóstico Territorial

#### 3.1. Dinámica y distribución poblacional (2002 - 2017)

##### 3.1.1. La Araucanía

Según los datos geospaciales del Censo de 2017, la región de La Araucanía, posee una población de unos 957.224 habitantes, los que se distribuyen en las provincias de Malleco y Cautín, con un 21,42% y un 78,57% respectivamente. La tabla 1 entrega los detalles de la cantidad de población por provincia y sus respectivos porcentajes.

**Tabla 1. Población provincial de La Araucanía.**

División administrativa	Cantidad de población	Porcentaje
Malleco	205.124	21,42
Cautín	752.100	78,57
La Araucanía	957.224	100

**Fuente. Elaboración propia en base a Censo de 2017.**

Las comunas con mayor cantidad de población corresponden a las comunas de la provincia Cautín, Temuco, Padre las Casas y Villarrica, las que comprenden el 29,50%, 7,95% y 5,79%, es decir sobre un 43,25% del total de la región. Para el caso contrario, las comunas que presentan una menor cantidad de población corresponden a Melipeuco con un 0,64%, Perquenco con un 0,72%, mientras que la tercera corresponde a la comuna de Los Sauces, que cubre el 0,75%. La **tabla 2** entrega los detalles respecto a la cantidad de población comunal, al igual que los porcentajes de la población regional que estos representan. Finalmente, la **figura 2** expresa de forma gráfica cuales son las comunas con mayores y menores porcentajes de población.

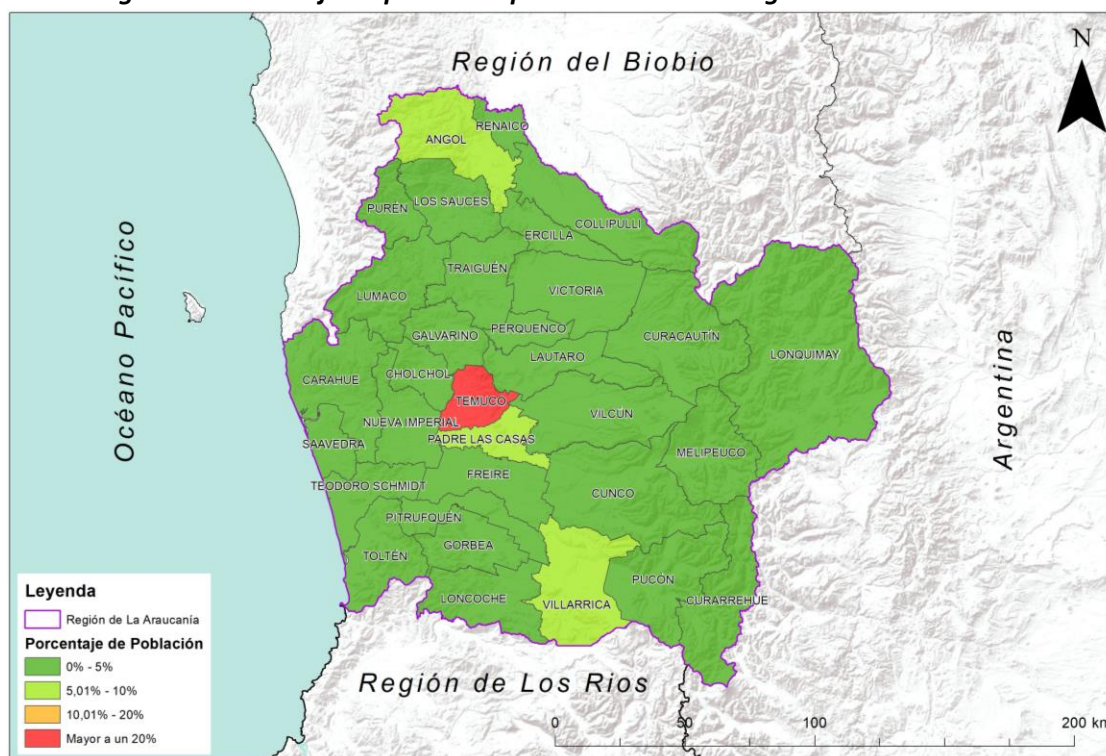
**Tabla 2. Población por comunas de La Araucanía.**

Provincia	Comuna	Población	Porcentaje
Cautín	Carahue	24.533	2,56
Cautín	Cholchol	11.611	1,21
Cautín	Cunco	17.526	1,83
Cautín	Curarrehue	7.489	0,78
Cautín	Freire	24.606	2,57
Cautín	Galvarino	11.996	1,25
Cautín	Gorbea	14.414	1,50
Cautín	Lautaro	38.013	3,97
Cautín	Loncoche	23.612	2,46
Cautín	Melipeuco	6.138	0,64
Cautín	Nueva Imperial	32.510	3,39
Cautín	Padre las Casas	76.126	7,95
Cautín	Perquenco	6.905	0,72

Cautín	Pitrufquén	24.837	2,59
Cautín	Pucón	28.523	2,97
Cautín	Saavedra	12.450	1,30
Cautín	Temuco	282.415	29,50
Cautín	Teodoro Schmidt	15.045	1,57
Cautín	Toltén	9.722	1,01
Cautín	Vilcún	28.151	2,94
Cautín	Villarrica	55.478	5,79
Malleco	Angol	53.262	5,56
Malleco	Collipulli	24.598	2,56
Malleco	Curacautín	17.413	1,81
Malleco	Ercilla	7.733	0,80
Malleco	Lonquimay	10.251	1,07
Malleco	Los Sauces	7.265	0,75
Malleco	Lumaco	9.548	0,99
Malleco	Purén	11.779	1,23
Malleco	Renaico	10.250	1,07
Malleco	Traiguén	18.843	1,96
Malleco	Victoria	34.182	3,57
Total Regional		957.224	100

**Fuente. Elaboración propia en base a Censo de 2017.**

**Figura 2. Porcentaje de población por comunas de la región de La Araucanía.**

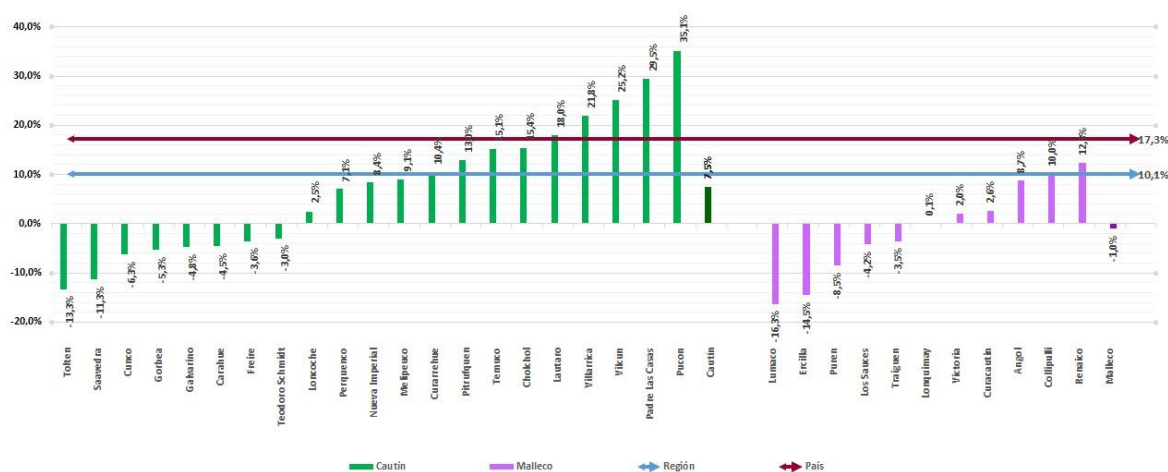


**Fuente: Elaboración propia en base a Censo de 2017.**

En cuanto a la variación de su población, las comunas con mayor crecimiento poblacional entre los años 2002 y 2017, corresponden a Temuco, Padre las Casas y Villarrica, cuyos aumentos de población en estos 15 años fueron de 37.068 personas el primer caso, 17.331 para el segundo y 9.947 para el tercero. En cuanto a las comunas con mayor decrecimiento, lo experimentaron las comunas de Lumaco, con -1.857 personas, Saavedra con -1.584 y Toltén, con -1.494.

Si analizamos la variación poblacional desde una lectura porcentual, la comuna con un mayor crecimiento de población en La Araucanía corresponde a Pucón, la cual aumento su población en un 35,1%. Le sigue la comuna de Padre las Casas, cuyo aumento poblacional fue de un 29,5% y Vilcún, donde la población aumentó en un 25,2% en el mismo periodo de tiempo. En cuanto a las comunas con mayor decrecimiento de su población, Toltén y Saavedra se posicionan como número uno y dos, con 13,5% y un 11,3% de su población. En tercer lugar, se posiciona la comuna de Cunco, cuyo decrecimiento poblacional corresponde a un 6,3%. El **gráfico 1**, expresa los porcentajes de variación de la población de las comunas de La Araucanía por provincia, mientras contrasta con los promedios nacionales y regionales entre los años 2002 y 2017.

**Gráfico 1. Porcentaje de variación de la población entre 2002 y 2017 en las comunas de La Araucanía.**



**Fuente. Elaboración propia en base a Censo de 2002 y 2017.**

### 3.1.2. Región de Los Ríos

Para el caso de la región de Los Ríos, la mayor parte de su población se concentra en la denominada provincia de Valdivia, la cual alberga un 75,58% de la población regional, con 290.868 habitantes. Mientras que el 24,41% restante, se distribuye entre las comunas de la provincia de Ranco, donde habitan unas 93.969 personas. Los datos respecto a ambas provincias se muestran en la **tabla 3**.

**Tabla 3. Población provincial de Los Ríos.**

División administrativa	Cantidad de población	Porcentaje
Ranco	93.969	24,41
Valdivia	290.868	75,58
Los Ríos	384.837	100

**Fuente. Elaboración propia en base a Censo 2017.**

En cuanto a la población por comunas, la mayor cantidad de esta se concentra en la comuna de Valdivia, la cual con 166.080 habitantes concentra sobre el 43,15% de la población regional. En segunda posición se encuentra la comuna de La Unión con 38.036 habitantes, seguida de Panguipulli con 34.539 habitantes, cifras que corresponden al 9,88% y 8,97% de la población regional respectivamente. En cuanto a las comunas menos pobladas, se encuentra Corral con 5.302 habitantes, seguida de Máfil con 7.095 habitantes y la comuna de Lago Ranco, con 9.896 personas. Estas cifras corresponden al 1,37%, el 1,84% y el 2,57% respectivamente de la población regional. Las cifras exactas de población y porcentajes respecto a todas las comunas se exponen en la **tabla 4**, mientras que su expresión a nivel geoespacial se entrega en la **figura 3**.

**Tabla 4. Población por comunas de Los Ríos.**

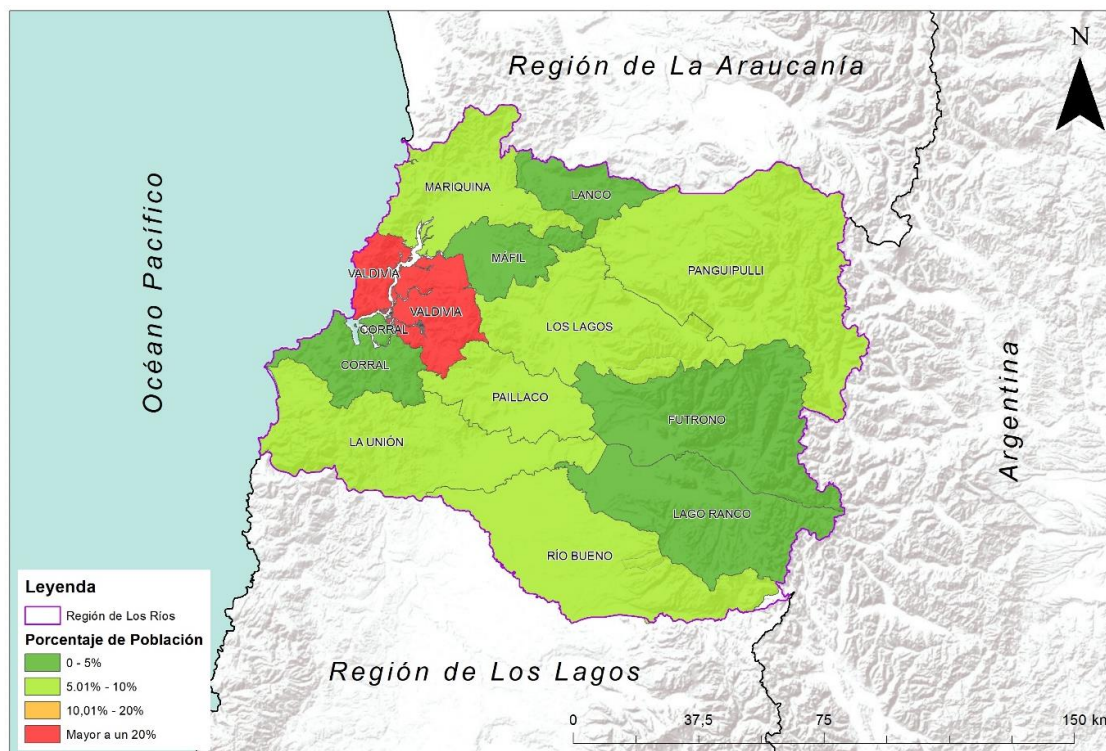
Provincia	Comuna	Cantidad de Población	Porcentaje
Ranco	Lago Ranco	9.896	2,57
Ranco	Futroneo	14.665	3,81
Ranco	Río Bueno	31.372	8,15
Ranco	La Unión	38.036	9,88
Valdivia	Corral	5.302	1,37
Valdivia	Máfil	7.095	1,84
Valdivia	Lanco	16.752	4,35
Valdivia	Los Lagos	19.634	5,10
Valdivia	Paillaco	20.188	5,24
Valdivia	Mariquina	21.278	5,52
Valdivia	Panguipulli	34.539	8,97
Valdivia	Valdivia	166.080	43,15
Total Regional		384.837	100

**Fuente. Elaboración propia en base a Censo de 2017.**

Por su parte, las comunas con mayor variación de población entre los años 2002 y 2017, encontramos a la comuna de Valdivia, con un aumento de su población en 25.521 habitantes. En segunda posición aparece la comuna de Mariquina con 3.055 personas más, cifra muy por debajo de la anterior. Luego está Lanco, con un aumento de 1.645 personas. En el caso contrario, las comunas que más decrecieron fueron La Unión con -1.411, Río Bueno con -1.255 y Los Lagos con -534 personas. En relación a los porcentajes de crecimiento, las comunas con mayor aumento de población corresponden a las mismas, donde Valdivia lidera el ranking con un aumento del 18,2% de su población, le siguen las comunas de Mariquina con un 16,8% y Lanco con un 16,8%. En cuanto

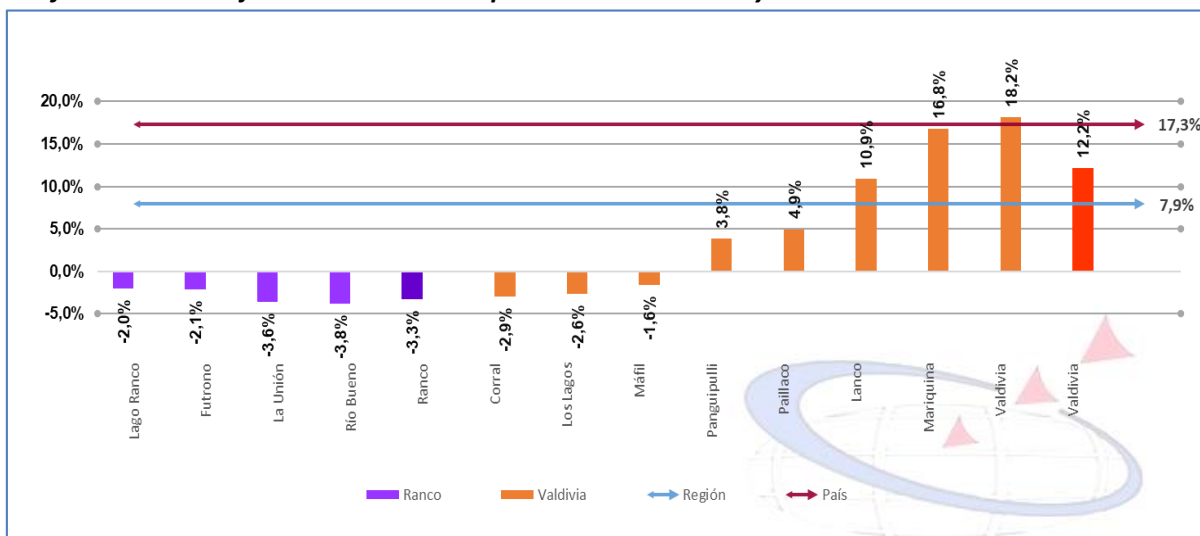
las comunas con mayor decrecimiento, estas corresponden a Río Bueno, con un -3,8% de su población, La Unión con -3,6% de su población y, finalmente, Lago Ranco con una reducción de un -2,9%. El **gráfico 2** expresa la variación porcentual de la población de las comunas de Los Ríos según provincia y en relación con los promedios de crecimiento de la población a nivel regional y nacional.

**Figura 3. Porcentaje de población por comunas de la región de Los Ríos.**



**Fuente: Elaboración propia en base a Censo de 2017.**

**Gráfico 2. Porcentaje de variación de la población entre 2002 y 2017 en las comunas de Los Ríos.**



**Fuente. Elaboración propia en base a Censo de 2002 y 2017.**

### 3.1.3. Región de Los Lagos

Para el caso de la región de Los Lagos, la mayor parte de su población se concentra en la denominada provincia de Llanquihue, la cual alberga un 49,23% de la población regional, con 408.052 habitantes. Le sigue la provincia de Osorno con un 28,25% de la población, lo que corresponde a unos 234.122 habitantes. En tercer lugar, se encuentra la provincia de Chiloé con un 20,29% de la población regional, lo que corresponde a unos 168.185 habitantes. Finalmente, la provincia con menor porcentaje de población corresponde a la provincia de Palena, la cual con 18.349 habitantes cubre el 2,21% de la población regional restante. Las cifras en detalle y sus respectivos porcentajes se presentan en la **tabla 5**.

**Tabla 5. Población provincial de Los Lagos.**

Provincia	Cantidad de Población	Porcentaje
Chiloé	168.185	20,29
Llanquihue	408.052	49,23
Osorno	234.122	28,25
Palena	18.349	2,21
Total Regional	828.708	100

**Fuente. Elaboración propia en base a Censo 2017.**

Para la Región de Los Lagos, las comunas con mayor cantidad de población corresponden a las comunas de Puerto Montt, Osorno y Puerto Varas. Para el caso de la primera, la cantidad de población alcanza las 245.902 personas, la segunda con 161.460 personas, mientras que la tercera alcanza las 44.578, cifras que corresponden respectivamente al 29,67%, el 19,48% y el 5,37% de la población regional. Para el caso de las comunas menos pobladas encontramos los casos de Palena, con 1.711 habitantes comprende el 0,2% de la población regional, la comuna de Futaleufú, con 2.623 personas y la comuna de Curaco de Vélez con 3.829 habitantes. Estas últimas comprenden un 0,31% y un 0,46% de la población. La **tabla 6**, entrega los detalles respecto a la cantidad de población y porcentaje de la población regional representada, mientras que la **figura 4** expone como se manifiestan estos valores en forma de mapa.

**Tabla 6. Población por comunas de Los Lagos.**

Provincia	Comuna	Cantidad de Población	Porcentaje
Chiloé	Curaco de Vélez	3.829	0,46
Chiloé	Puqueldón	3.921	0,47
Chiloé	Queilén	5.385	0,64
Chiloé	Quinchao	8.088	0,97
Chiloé	Quemchi	8.352	1,00
Chiloé	Dalcahue	13.762	1,66
Chiloé	Chonchi	14.858	1,79
Chiloé	Quellón	27.192	3,28
Chiloé	Ancud	38.991	4,70

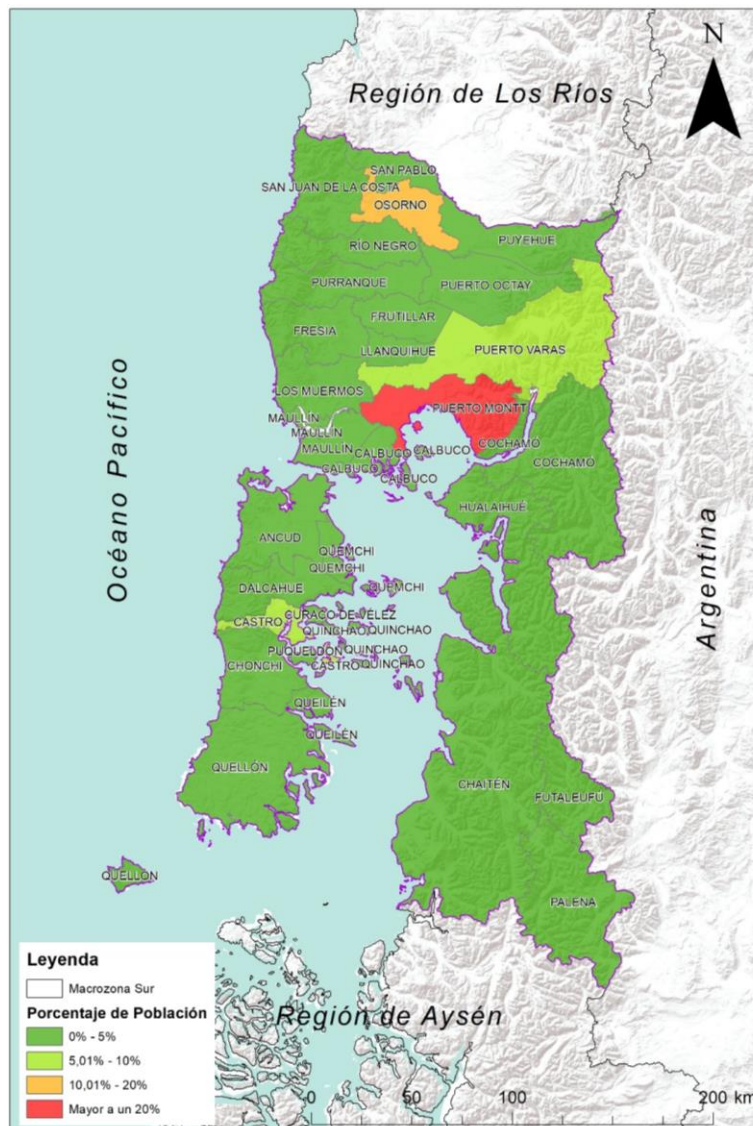
Chiloé	Castro	43.807	5,28
Llanquihue	Cochamó	4.023	0,48
Llanquihue	Fresia	12.261	1,47
Llanquihue	Maullín	14.216	1,71
Llanquihue	Los Muermos	17.068	2,05
Llanquihue	Llanquihue	17.591	2,12
Llanquihue	Frutillar	18.428	2,22
Llanquihue	Calbuco	33.985	4,10
Llanquihue	Puerto Varas	44.578	5,37
Llanquihue	Puerto Montt	245.902	29,67
Osorno	San Juan de la Costa	7.512	0,90
Osorno	Puerto Octay	8.999	1,08
Osorno	San Pablo	10.030	1,21
Osorno	Puyehue	11.667	1,40
Osorno	Río negro	14.085	1,69
Osorno	Purranque	20.369	2,45
Osorno	Osorno	161.460	19,48
Palena	Palena	1.711	0,20
Palena	Futaleufú	2.623	0,31
Palena	Chaitén	5.071	0,61
Palena	Hualaihué	8.944	1,07
Total Regional		828.708	100

**Fuente. Elaboración propia en base a Censo 2017.**

Respecto a la variación poblacional en la región de Los Lagos, las comunas con mayor cantidad de incremento poblacional entre los años 2002 y 2017, fueron Puerto Montt con un aumento de 69.964 personas. Le sigue la comuna de Osorno, con un incremento de 15.985 personas y finalmente Puerto Varas, cuyo incremento de población alcanza las 11.666 personas. En cuanto a las comunas con mayor decrecimiento, lidera Chaitén con -2.111, Maullín con -1.364 y San Juan de la Costa, cuya población decreció en -1.364 personas.



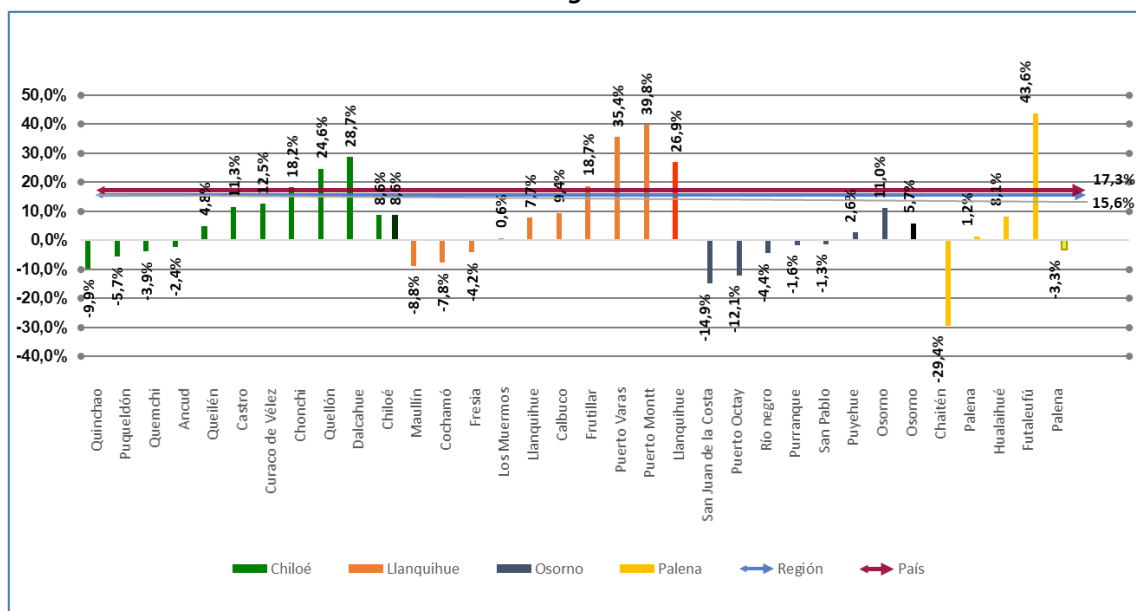
**Figura 4. Distribución población por comunas, región de Los Lagos.**



**Fuente: Elaboración propia en base a Censo de 2017.**

En cuanto a los porcentajes de crecimiento, Futaleufú se posiciona como la de mayor incremento con un 43,6% más de población. En segundo lugar, se posiciona la comuna de Puerto Montt con un aumento de un 39,8%, mientras que el tercer lugar lo ocupa la comuna de Puerto Varas con un incremento de un 35,4% de su población. En cuanto las comunas con mayor decrecimiento poblacional encontramos las comunas de Chaitén con -29,4% de su población, San Juan de la Costa con -14,9% y, finalmente, la comuna de Puerto Octay con -12,1%. El **gráfico 3**, expresa las variaciones en los porcentajes de población en las comunas de Los Lagos, esto según provincia y en contraste con las tendencias nacionales y regionales.

**Gráfico 3. Porcentaje de variación de la población entre 2002 y 2017 en las comunas de Los Lagos.**



**Fuente. Elaboración propia en base a Censo de 2002 y 2017.**

## 3.2. Distribución por Género

### 3.2.1. La Araucanía

A nivel regional, la distribución de la población según género se expresa relativamente en equilibrio, pese a ello algunas comunas presentan proporciones mayores de mujeres, siendo los porcentajes más elevados los que presentan las comunas de Temuco con un 52,44%, Traiguén con un 52,13% y Victoria con un 51,99%. Para el caso contrario, las comunas con mayores porcentajes de población masculina corresponden a Lonquimay, Lumaco y Curarrehue, las cuales poseen porcentajes de 52,15%, 51,60% y 51,02%. Otro elemento a destacar lo encontramos en la escasa diferencia porcentual que se aprecia en los porcentajes según género. En este sentido, las comunas recién mencionadas corresponden a aquellas con mayores diferencias, mientras que las que presentan más equilibrio según su género corresponden a Cunco y Teodoro Schmidt, cuyos valores para la primera son de un 50,01% de población masculina versus un 49,99% de población femenina. Para el segundo caso, la población masculina alcanza el 50,02%, mientras que la población femenina alcanza el 49,98%. **La tabla 7** entrega en detalle los porcentajes y cantidades de población por género para las 32 comunas de La Araucanía.

**Tabla 7. Distribución por género según comunas de La Araucanía.**

Comuna	Total hombres	Total mujeres	Porcentaje hombres	Porcentaje mujeres	Diferencia porcentual
Temuco	148.126	282.415	47,55	52,44	4,89
Traiguén	9.824	18.843	47,86	52,13	4,27
Victoria	17.774	34.182	48	51,99	3,99
Angol	27.649	53.262	48,08	51,91	3,82
Curacautín	9.037	17.413	48,1	51,89	3,79
Gorbea	7.469	14.414	48,18	51,81	3,63
Purén	6.102	11.779	48,19	51,80	3,6
Renaico	5.293	10.250	48,36	51,63	3,27
Lautaro	19.565	38.013	48,53	51,46	2,93
Pitrufquén	12.772	24.837	48,57	51,42	2,84
Padre las Casas	39.130	76.126	48,59	51,40	2,80
Loncoche	12.110	23.612	48,71	51,28	2,57
Nueva Imperial	16.640	32.510	48,81	51,18	2,36
Villarrica	28.282	55.478	49,02	50,97	1,95
Collipulli	12.534	24.598	49,04	50,95	1,91
Perquenco	3.510	6.905	49,16	50,83	1,66
Saavedra	6.321	12.450	49,22	50,77	1,54
Vilcún	14.278	28.151	49,28	50,71	1,43
Ercilla	3.916	7.733	49,35	50,64	1,28
Pucón	14.417	28.523	49,45	50,54	1,09
Los Sauces	3.658	7.265	49,64	50,35	0,7
Cholchol	5.838	11.611	49,72	50,27	0,55
Carahue	12.331	24.533	49,73	50,26	0,52
Cunco	8.761	17.526	50,01	49,98	0,02
Teodoro Schmidt	7.519	15.045	50,02	49,97	0,04
Toltén	4.839	9.722	50,22	49,77	0,45
Galvarino	5.964	11.996	50,28	49,71	0,56
Melipeuco	3.047	6.138	50,35	49,64	0,71
Freire	12.193	24.606	50,44	49,55	0,89
Curarrehue	3.668	7.489	51,02	48,97	2,04
Lumaco	4.621	9.548	51,6	48,39	3,2
Lonquimay	4.905	10.251	52,15	47,84	4,3

**Fuente: Elaboración propia en base a Censo de 2017.**

### 3.2.2. Los Ríos

Para la región de Los Ríos, las comunas con mayores diferencias porcentuales según el género corresponden a Valdivia y Lago Ranco. Para el primer caso, Valdivia encabeza aquellas comunas con

mayores porcentajes de población femenina, la cual alcanza el 51,62% de su población. Le siguen las comunas de Lanco y Máfil, cuyos porcentajes de habitantes de género femenino corresponden a 50,90% y 50,78%. Para el caso de las comunas con mayores porcentajes de población masculina, Lago Ranco encabeza el listado, con un 50,98% de su población, siendo la única que expresa porcentajes superiores en toda la región. A esta comuna le siguen Paillaco y Mariquina las cuales presentan un 49,86% y 49,84% de población masculina. En cuanto a las comunas con poblaciones más equilibradas, la menor diferencia porcentual entre géneros la encontramos en Paillaco, cuya diferencia porcentual alcanza un 0,26% entre su población masculina y femenina. Mayores detalles respecto a los porcentajes de población según género y la cantidad de esta, se entregan en la **tabla 8**.

**Tabla 8. Distribución por género según comunas de Los Ríos.**

Comuna	Total hombres	Total mujeres	Porcentaje hombres	Porcentaje mujeres	Diferencia porcentual
Valdivia	85.732	166.080	48,37	51,62	3,24
Lanco	8.528	16.752	49,09	50,9	1,81
Máfil	3.603	7.095	49,21	50,78	1,56
La Unión	19.307	38.036	49,24	50,75	1,51
Río Bueno	15.880	31.372	49,38	50,61	1,23
Futrono	7.413	14.665	49,45	50,54	1,09
Los Lagos	9.877	19.634	49,69	50,3	0,61
Corral	2.667	5.302	49,69	50,3	0,6
Panguipulli	17.340	34.539	49,79	50,2	0,4
Mariquina	10.671	21.278	49,84	50,15	0,3
Paillaco	10.121	20.188	49,86	50,13	0,26
Lago Ranco	4.851	9.896	50,98	49,01	1,96

**Fuente: Elaboración propia en base a Censo de 2017.**

### 3.2.3. Los Lagos

Para el caso de la región de Los Lagos, encontramos mayores diferencias porcentuales según género en comparación con las comunas de las regiones anteriores. En este sentido, las comunas con mayores porcentajes de población femenina corresponden a Osorno, Curaco de Vélez y Quinchao, cuyos porcentajes alcanzan el 52,21%, el 51,6% y el 51,27%. Para el caso contrario, las comunas con mayores porcentajes de población masculina corresponden a Chaitén con un 59,47%, Cochamó con un 54,56% y San Juan de la Costa con un 53,39%. En este sentido, cabe destacar como en esta región encontramos las comunas con mayores diferencias porcentuales por género, destacando los casos recién mencionados de Chaitén y Cochamó, cuyas diferencias alcanzan el 18,95% y el 9,12% de sus respectivas poblaciones. Por otra parte, aquellas comunas con porcentajes más equilibrados según género corresponden a Chonchi y Río Negro. Los detalles respecto a la cantidad y porcentajes de población masculina y femenina para las 30 comunas de la región se muestran en la **tabla 9**.

**Tabla 9. Distribución por género según comunas de Los Lagos.**

Comuna	Total hombres	Total mujeres	Porcentaje hombres	Porcentaje mujeres	Diferencia porcentual
Osorno	77.155	84.305	47,78	52,21	4,42
Curaco de Vélez	1.853	1.976	48,39	51,6	3,21
Quinchao	3.941	4.147	48,72	51,27	2,54
Ancud	19.029	19962	48,8	51,19	2,39
Purranque	9.976	10.393	48,97	51,02	2,04
Castro	21.471	22.336	49,01	50,98	1,97
Llanquihue	8.627	8.964	49,04	50,95	1,91
Puerto Varas	21.878	22.700	49,07	50,92	1,84
Puerto Montt	121.019	124.883	49,21	50,78	1,57
Frutillar	9.093	9.335	49,34	50,65	1,31
San Pablo	4.978	5.052	49,63	50,36	0,73
Río negro	7.051	7.034	50,06	49,93	0,12
Chonchi	7.445	7.413	50,1	49,89	0,21
Dalcahue	6.913	6.849	50,23	49,76	0,46
Puqueldón	1.973	1.948	50,31	49,68	0,63
Calbuco	17.104	16.881	50,32	49,67	0,65
Fresia	6.181	6.080	50,41	49,58	0,82
Los Muermos	8.681	8.387	50,86	49,13	1,72
Maullín	7.231	6.985	50,86	49,13	1,73
Quellón	13.857	13.335	50,95	49,04	1,91
Puyehue	5.958	5.709	51,06	48,93	2,13
Queilén	2.773	2612	51,49	48,5	2,98
Quemchi	4.308	4.044	51,58	48,41	3,16
Palena	886	825	51,78	48,21	3,56
Futaleufú	1.375	1.248	52,42	47,57	4,84
Puerto Octay	4.721	4.278	52,46	47,53	4,92
Hualaihué	4.701	4.243	52,56	47,43	5,12
San Juan de la Costa	4.011	3.501	53,39	46,6	6,78
Cochamó	2.195	1.828	54,56	45,43	9,12
Chaitén	3.016	2.055	59,47	40,52	18,95

**Fuente: Elaboración propia en base a Censo de 2017.**

### 3.3. Población rural y urbana

#### 3.3.1. La Araucanía

Para el caso de La Araucanía, la mayor cantidad de población Urbana se concentra en las comunas de Temuco y Padre las Casas respectivamente, las cuales poseen una cantidad de 263.165 y 45.443 habitantes urbanos, equivalentes al 93,18% y al 59,69%, respectivamente. Si bien, existen otras comunas con porcentajes de población urbana superiores al de Padre las Casas, como son los casos de Gorbea, Loncoche, Pitruquén y Lautaro, entre otros, ni uno de los anteriores posee una cantidad de población superior a la comuna mencionada.

Respecto a la población rural de La Araucanía, al igual que en el caso de la población urbana, la alta concentración de población en las comunas de Temuco y Padre las Casas posicionan a estas como las con mayores cantidades de población rural. En este caso, se posiciona en primer lugar Padre las Casas con 30.683, lo que corresponde al 40,30% de la su población. Para el caso de Temuco, si bien sus porcentajes de población son inferiores, alcanzando un 6,81% de su población, se trata de unas 19.250 personas, lo que la posiciona como la segunda comuna con mayor cantidad de población rural. En este sentido, cabe destacar las comunas de Saavedra y Curarrehue, las cuales poseen poblaciones rurales de un 78,08% y un 69,6% respectivamente, siendo las comunas con mayores porcentajes de población rural. **La tabla 10** entrega los detalles respecto a las cantidades de población rural y urbana, al igual que los porcentajes por comuna de la región. Por su parte la **figura 5** expresa cuales son las comunas con mayores porcentajes de población urbana y rural.

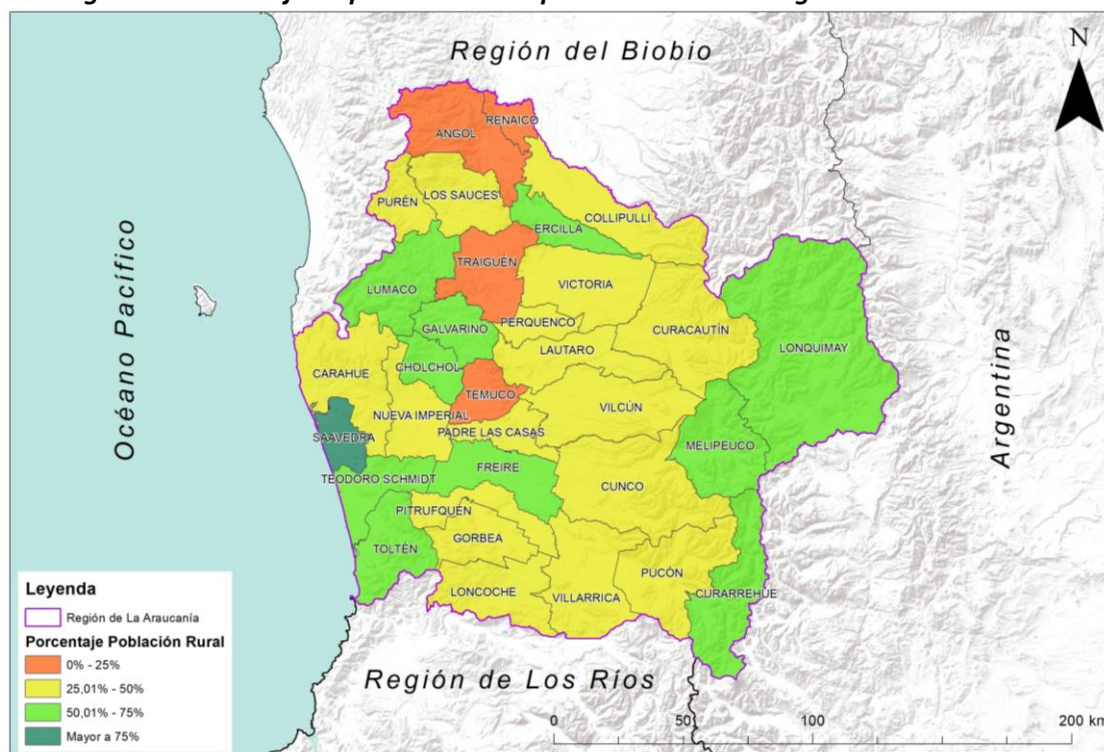
**Tabla 10. Población Rural y Urbana según comunas de La Araucanía.**

Provincia	Comuna	Población rural	Población urbana	Población total	Porcentaje rural	Porcentaje urbano
Cautín	Melipeuco	3.331	2.807	6.138	54,26	45,73
Cautín	Perquenco	3.341	3.564	6.905	48,38	51,61
Cautín	Curarrehue	5.213	2.276	7.489	69,60	30,39
Cautín	Toltén	5.854	3.868	9.722	60,21	39,78
Cautín	Cholchol	7.255	4.356	11.611	62,48	37,51
Cautín	Galvarino	7.847	4.149	11.996	65,41	34,58
Cautín	Saavedra	9.721	2.729	12.450	78,08	21,91
Cautín	Gorbea	4.254	10.160	14.414	29,51	70,48
Cautín	Teodoro Schmidt	9.642	5.403	15.045	64,08	35,91
Cautín	Cunco	8.679	8.847	17.526	49,52	50,47
Cautín	Loncoche	7.020	16.592	23.612	29,73	70,26
Cautín	Carahue	11.280	13.253	24.533	45,97	54,02
Cautín	Freire	16.720	7.886	24.606	67,95	32,04
Cautín	Pitruquén	8.306	16.531	24.837	33,44	66,55
Cautín	Vilcún	12.729	15.422	28.151	45,21	54,78
Cautín	Pucón	10.169	18.354	28.523	35,65	64,34

Cautín	Nueva Imperial	13.629	18.881	32.510	41,92	58,07
Cautín	Lautaro	10.692	27.321	38.013	28,12	71,87
Cautín	Villarrica	18.998	36.480	55.478	34,24	65,75
Cautín	Padre las Casas	30.683	45.443	76.126	40,30	59,69
Cautín	Temuco	19.250	263.165	282.415	6,81	93,18
Malleco	Los Sauces	2.847	4.418	7.265	39,18	60,81
Malleco	Ercilla	4.093	3.640	7.733	52,92	47,07
Malleco	Lumaco	5.515	4.033	9.548	57,76	42,23
Malleco	Renaico	1.898	8.352	10.250	18,51	81,48
Malleco	Lonquimay	6.464	3.787	10.251	63,05	36,94
Malleco	Purén	4.246	7.533	11.779	36,04	63,95
Malleco	Curacautín	4.575	12.838	17.413	26,27	73,72
Malleco	Traiguén	4.493	14.350	18.843	23,84	76,15
Malleco	Collipulli	6.259	18.339	24.598	25,44	74,55
Malleco	Victoria	9.326	24.856	34.182	27,28	72,71
Malleco	Angol	4.351	48.911	53.262	8,16	91,83
Total Regional		278.680	678.544	957.224	29,11	70,88

**Fuente. Elaboración propia en base a Censo 2017.**

**Figura 5. Porcentaje de población rural por comunas de la región de La Araucanía.**



**Fuente. Elaboración propia en base a Censo de 2017.**

### 3.3.2. Los Ríos.

En el caso de la región de Los Ríos, la mayor cantidad de población urbana se localiza en la comuna de Valdivia, la cual contiene 154.716 habitantes, lo que representa el 93,15% de su población. Le siguen las comunas de La Unión y Río Bueno, las cuales poseen poblaciones urbanas de 26.662 y 17.143 personas. En cuanto a sus porcentajes, las cifras anteriores corresponden al 70,09% y el 54,64% de sus respectivas poblaciones.

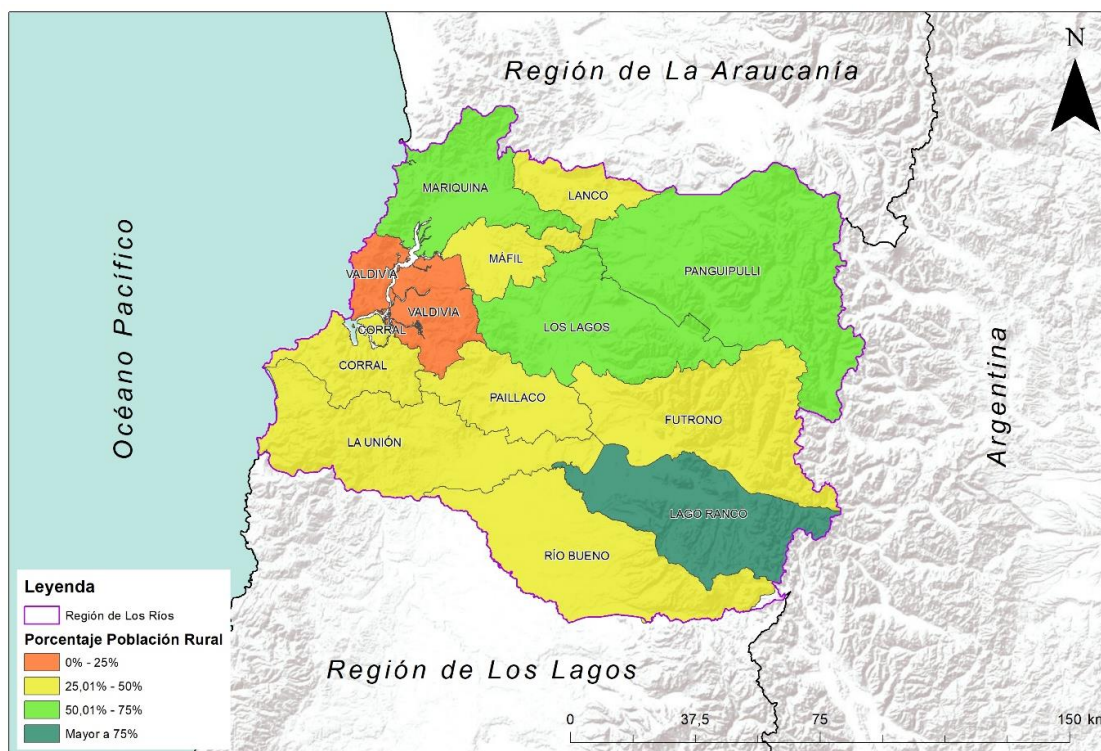
En cuanto a su población rural, la mayor parte de esta, se concentra en la comuna de Panguipulli, con unos 19.266 habitantes, lo que corresponde al 55,78% de su población. Le siguen las comunas de Río Bueno con 14.229 y La Unión con 11.374 habitantes. Para estas últimas, sus porcentajes de población rural son un 45,35% y un 29,9%. Por otra parte, si se trata de porcentajes de población rural, la comuna de Lago Ranco se alza muy sobre el resto, contando con unos 7.627 habitantes, lo que representa el 77,07% de su población. La **tabla 11** entrega cifras y porcentajes en detalle para todas las comunas de la región y la **figura 6**, muestra su distribución espacial.

**Tabla 11. Población Rural y Urbana según comunas de Los Ríos.**

Provincia	Comuna	Población rural	Población urbana	Población total	Porcentaje rural	Porcentaje urbano
Ranco	Lago Ranco	7.627	2.269	9.896	77,07	22,92
Ranco	Futrono	6.482	8.183	14.665	44,20	55,79
Ranco	Río Bueno	14.229	17.143	31.372	45,35	54,64
Ranco	La Unión	11.374	26.662	38.036	29,90	70,09
Valdivia	Corral	1.821	3.481	5.302	34,34	65,65
Valdivia	Máfil	2.852	4.243	7.095	40,19	59,8
Valdivia	Lanco	5.145	11.607	16.752	30,71	69,28
Valdivia	Los Lagos	9.836	9.798	19.634	50,09	49,9
Valdivia	Paillaco	7.736	12.452	20.188	38,31	61,68
Valdivia	Mariquina	11.319	9.959	21.278	53,19	46,8
Valdivia	Panguipulli	19.266	15.273	34.539	55,78	44,21
Valdivia	Valdivia	11.364	154.716	166.080	6,84	93,15
Total Regional		109.051	275.786	384.837	28,33	71,6

**Fuente. Elaboración propia en base a Censo 2017.**



**Figura 6. Porcentaje de población rural por comunas de la región de Los Ríos.****Fuente. Elaboración propia en base a Censo de 2017.**

### 3.3.3. Los Lagos.

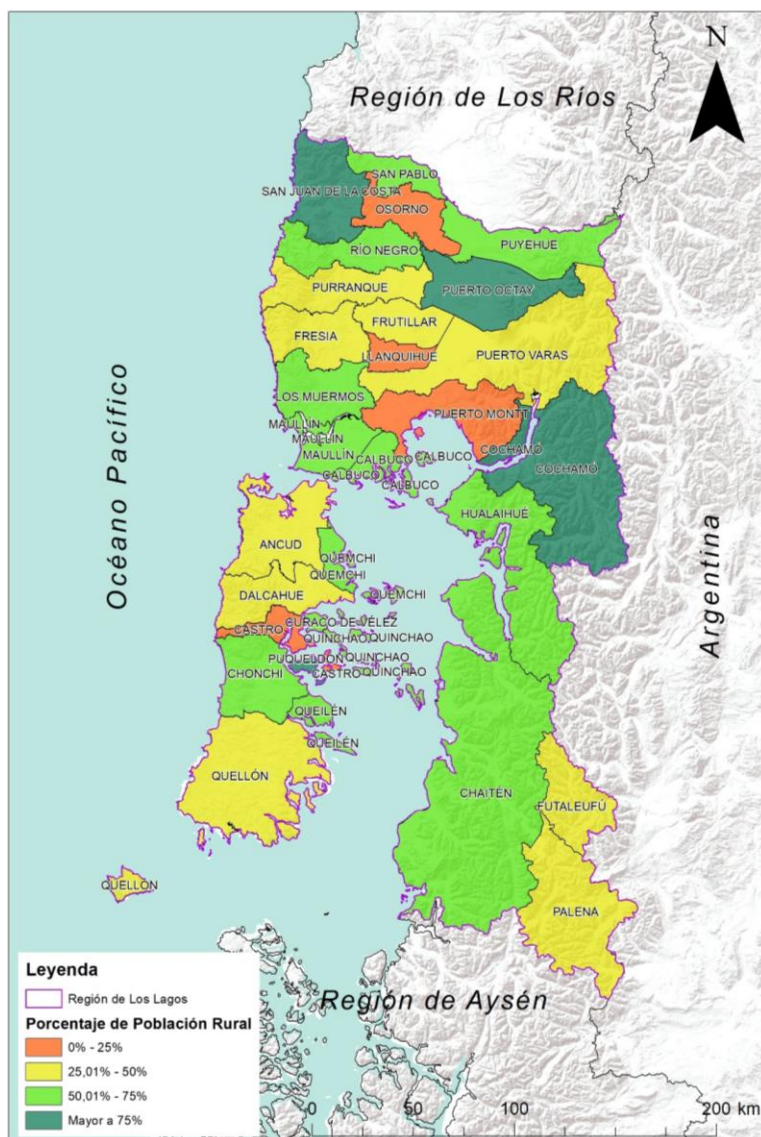
Para el caso de la región de Los Lagos, las comunas con mayor cantidad de población urbana corresponden a Puerto Montt, Osorno y Castro, cuyas cantidades de habitantes corresponden a 220.143, 147.826 y 34.044 respectivamente. En cuanto a sus porcentajes, para el caso de Puerto Montt, el 89,52% de su población es urbana, mientras que para Osorno, corresponde al 91,55%. Finalmente, encontramos la comuna de Castro, la que posee un 77,71% de población urbana. En este punto, cabe destacar el caso de Llanquihue cuya población urbana corresponde a 14.222 habitantes, es decir, un 80,84% de su población.

En cuanto a la población rural de la región, la mayor parte de esta se encuentra en las comunas de Puerto Montt, Calbuco y Osorno, cuyas poblaciones corresponden a 25.759, 17.989 y 13.634 habitantes. Para el primer caso, el porcentaje de población rural alcanza el 10,47%, para el segundo es un 52,93%, mientras que para el tercero un 8,44% de esta. En este sentido, las comunas con mayores porcentajes de población rural corresponden a Puqueldón y Cochamó, las cuales son consideradas como 100% rurales y poseen pequeñas poblaciones de 3.921 y 4023 personas respectivamente. Posteriormente, le sigue en porcentaje la comuna de San Juan de La Costa, con un 84,42% de su población, lo que corresponde a 6.342 habitantes. Los detalles respecto a las cifras y porcentajes por comunas de la región se entregan en la **tabla 12**, mientras que su espacialización en la **figura 7**.

**Tabla 12. Población rural y urbana según comunas de Los Lagos.**

Provincia	Comuna	Población rural	Población urbana	Población total	Porcentaje rural	Porcentaje urbano
Chiloé	Curaco de Vélez	2.723	1.106	3.829	71,11	28,88
Chiloé	Puqueldón	3.921	0	3.921	100	0
Chiloé	Queilén	3.062	2.323	5.385	56,86	43,13
Chiloé	Quinchao	4.879	3.209	8.088	60,32	39,67
Chiloé	Quemchi	5.840	2.512	8.352	69,92	30,07
Chiloé	Dalcahue	6.562	7.200	13.762	47,68	52,31
Chiloé	Chonchi	9.144	5.714	14.858	61,54	38,45
Chiloé	Quellón	9.378	17.814	27.192	34,48	65,51
Chiloé	Ancud	10.726	28.265	38.991	27,50	72,49
Chiloé	Castro	9.763	34.044	43.807	22,28	77,71
Llanquihue	Cochamó	4.023	0	4.023	100	0
Llanquihue	Fresia	4.930	7.331	12.261	40,20	59,79
Llanquihue	Mauñín	7.590	6.626	14.216	53,39	46,6
Llanquihue	Los Muermos	8.962	8.106	17.068	52,50	47,49
Llanquihue	Llanquihue	3.369	14.222	17.591	19,15	80,84
Llanquihue	Frutillar	5.476	12.952	18.428	29,71	70,28
Llanquihue	Calbuco	17.989	15.996	33.985	52,93	47,06
Llanquihue	Puerto Varas	12.368	32.210	44.578	27,74	72,25
Llanquihue	Puerto Montt	25.759	220.143	245.902	10,47	89,52
Osorno	San Juan de la Costa	6.342	1.170	7.512	84,42	15,57
Osorno	Puerto Octay	6.946	2.053	8.999	77,18	22,81
Osorno	San Pablo	5.421	4.609	10.030	54,04	45,95
Osorno	Puyehue	6.669	4.998	11.667	57,16	42,83
Osorno	Río negro	7.101	6.984	14.085	50,41	49,58
Osorno	Purranque	5.966	14.403	20.369	29,28	70,71
Osorno	Osorno	13.634	147.826	161.460	8,44	91,55
Palena	Palena	636	1.075	1.711	37,17	62,82
Palena	Futaleufú	765	1.858	2.623	29,16	70,83
Palena	Chaitén	3.428	1.643	5.071	67,60	32,39
Palena	Hualaihué	5.303	3.641	8.944	59,29	40,7
Total Regional		218.675	610.033	828.708	26,38	73,61

**Fuente. Elaboración propia en base a Censo 2017.**LABORATORIO DE  
PLANIFICACIÓN TERRITORIAL

**Figura 7. Porcentaje de población rural por comunas de la región de Los Lagos.****Fuente. Elaboración propia en base a Censo de 2017.**

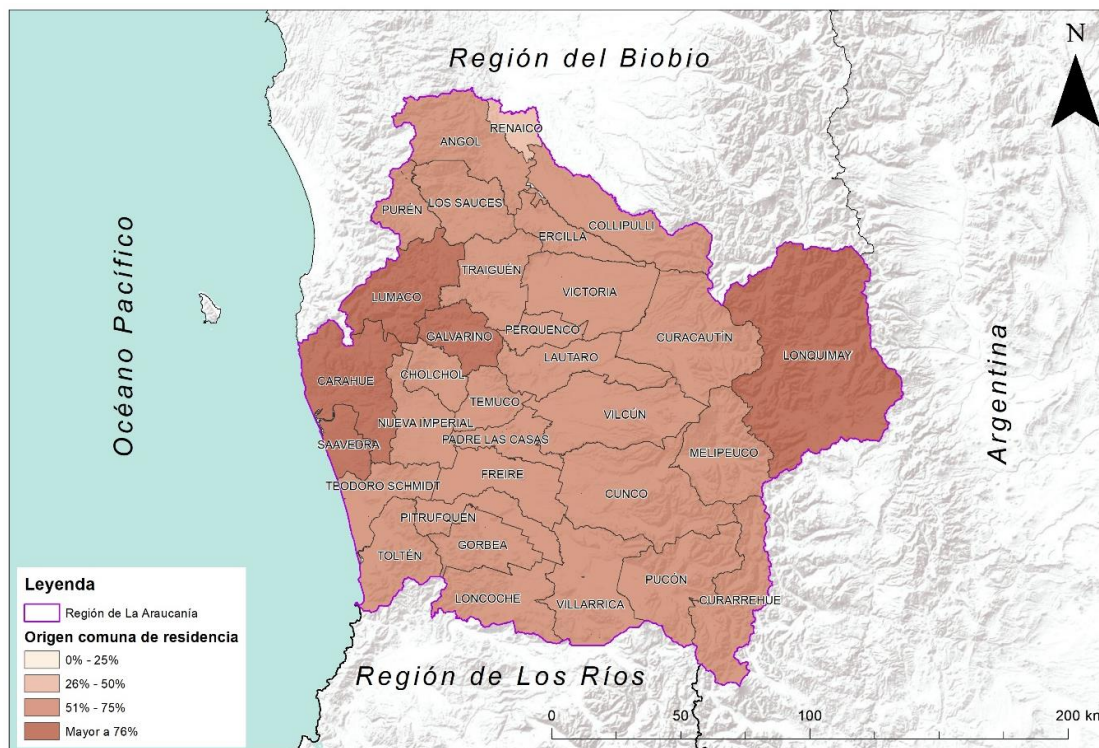
### 3.4. Población de originaria, indígena, inmigrante y extranjera por comuna.

#### 3.4.1. La Araucanía

En la región de La Araucanía, las comunas con mayor cantidad de población nacida en la misma comuna de residencia corresponden a Lumaco, Saavedra y Galvarino, las cuales poseen promedios superiores al 80% de su población. En específico, sus porcentajes corresponden a un 83,18%, un 80,28% y un 80,05% respectivamente. Para el caso de las comunas con menores porcentajes de

población **originaria** encontramos los casos de Renaico con un 43,48%, Pucón con un 51,88% y Villarrica con un 52,18%. La **figura 8** expone estos valores a nivel geoespacial.

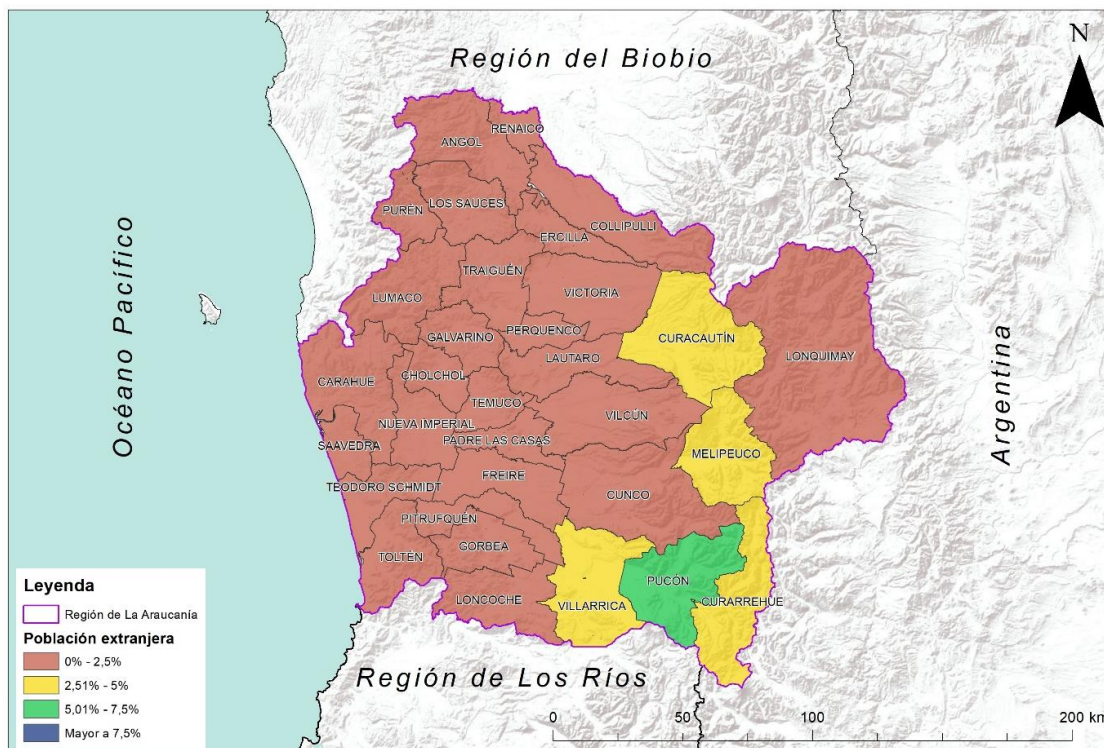
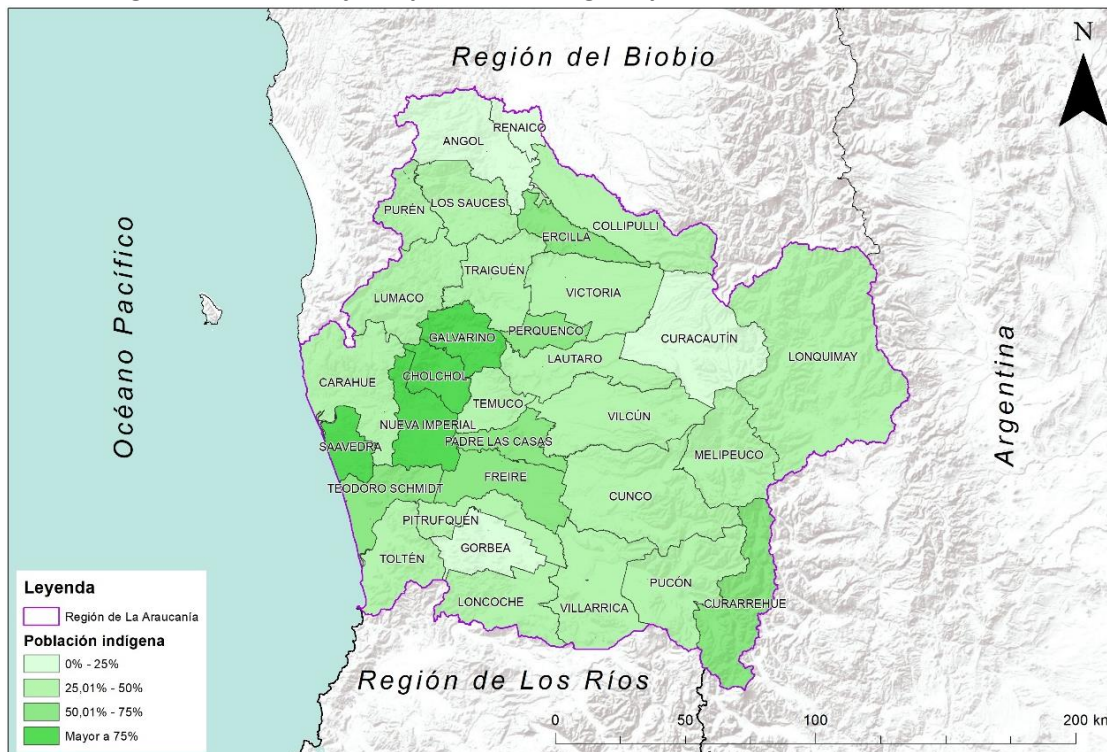
**Figura 8. Porcentaje de población originaria por comunas de La Araucanía.**



**Fuente: Elaboración propia en base a Censo de 2017.**

Las comunas con mayores porcentajes de población extranjera corresponden a Pucón con un 5,3%, Curarrehue con un 4,14% y Melipeuco con un 4,05%. Para el caso de las comunas con menores porcentajes de población extranjera encontramos los casos de Los Sauces, Purén y Lumaco, cuyos porcentajes alcanzan a 0,04% para las dos primeras, mientras que el tercer caso cuenta con un 0,05% de su población (**Figura 9**).

En población indígena en La Araucanía, solo tres comunas presentan porcentajes de población inferiores al 20%. Estas corresponden a Renaico con un 14,21%, Angol con un 15,1% y Curacautín con un 19,55%. En posición contraria encontramos las comunas de Cholchol, Saavedra y Galvarino, con un 82,3%, un 79,5% y un 79% respectivamente. En cuanto a cantidades de población indígena, Temuco tiene 68.130 habitantes en dicha condición, y luego, Padre las Casas con 37.142 personas, siendo las dos con mayor número en este caso. Luego está Nueva Imperial, cuya población indígena alcanza los 18.224 habitantes. Respecto a las comunas con menor cantidad encontramos a Renaico, Los Sauces y Curacautín, con 1.246 personas para la primera, 2.090 la segunda y 2.403 para la tercera. Cabe destacar el caso de Los Sauces, donde pese a lo baja de las cifras esta representa un 41,9% de su población total. La **figura 10** expone de forma espacial los porcentajes de población indígena según comunas de La Araucanía, mientras que la **tabla 13** entrega los porcentajes de población indígena, de origen comunal, inmigrantes y extranjera por comunas de la región.

**Figura 9. Porcentaje de población extranjera por comunas de La Araucanía.****Fuente: Elaboración propia en base a Censo de 2017.****Figura 10. Porcentaje de población indígena por comunas de La Araucanía.****Fuente: Elaboración propia en base a Censo de 2017.**

**Tabla 13. Porcentajes de población originaria, indígena, migrante y extranjera por comunas de La Araucanía.**

Comuna	% Población originaria	% Población indígena	% Población inmigrante	% Población extranjera
Angol	68,81%	15,10%	23,44%	0,18%
Carahue	76,56%	45,37%	19,72%	0,26%
Cholchol	61,74%	82,30%	19,95%	0,36%
Collipulli	65,36%	27,67%	28,47%	0,40%
Cunco	63,73%	32,76%	35,57%	0,43%
Curacautín	58,79%	19,55%	38,29%	0,45%
Curarrehue	70,93%	72,59%	29,94%	0,49%
Ercilla	71,88%	60,83%	37,85%	0,50%
Freire	60,42%	51,91%	38,26%	0,59%
Galvarino	80,05%	79,01%	39,24%	0,59%
Gorbea	63,40%	20,67%	31,97%	0,63%
Lautaro	62,15%	47,84%	46,69%	0,78%
Loncoche	60,77%	47,19%	39,58%	0,93%
Lonquimay	76,36%	39,84%	39,23%	1,05%
Los Sauces	66,06%	41,92%	36,60%	1,13%
Lumaco	83,18%	48,99%	38,23%	1,35%
Melipeuco	67,48%	47,68%	36,27%	1,61%
Nueva Imperial	71,53%	77,41%	47,82%	3,08%
Padre Las Casas	68,03%	74,65%	32,52%	4,05%
Perquenco	64,43%	62,88%	29,07%	4,14%
Pitrufquén	60,76%	45,80%	48,12%	5,30%
Pucón	51,88%	31,83%	33,94%	0,04%
Purén	74,64%	33,22%	25,36%	0,04%
Renaico	43,48%	14,21%	16,82%	0,05%
Saavedra	80,28%	79,54%	39,23%	0,08%
Temuco	61,77%	47,17%	34,64%	0,19%
Teodoro Schmidt	61,71%	61,82%	28,12%	0,21%
Toltén	70,06%	44,89%	31,19%	0,32%
Traiguén	60,77%	43,58%	23,64%	0,48%
Victoria	52,73%	40,35%	47,27%	0,68%
Vilcún	53,31%	31,32%	56,52%	0,93%
Villarrica	52,18%	31,62%	41,21%	2,88%

**Fuente. Elaboración propia en base a Censo de 2017.**

LABORATORIO DE  
PLANIFICACIÓN TERRITORIAL

### 3.4.2. Los Ríos

En la región de Los Ríos, las comunas con mayor porcentaje de población cuyo origen se encuentra en la misma comuna que reside, corresponden a La Unión con un 67,32% de su población, le siguen Panguipulli con 66,84% y Mariquina con un 63,89% de su población. En el caso contrario, las tres comunas con menor cantidad de población nacida en la misma, corresponden a Máfil, Los Lagos y Paillaco, cuyos porcentajes de población corresponden a 49,6%, 56,05% y 56,42% respectivamente. La **figura 11** expresa de forma gráfica cuales son las comunas con mayores porcentajes de población originaria.

**Figura 11. Porcentaje de población originaria por comunas de Los Ríos.**



**Fuente: Elaboración propia en base a Censo de 2017.**

En cuanto a la población extranjera, las comunas con mayores porcentajes corresponden a Valdivia y Panguipulli, seguidos de Máfil, cuyos porcentajes de población corresponden a un 1,54%, un 1,31% y un 1,06% respectivamente. En cuanto a las comunas con menores porcentajes encontramos los casos de Lanco, Corral y Río Bueno, cuyos porcentajes de población extranjera corresponden a un 0,33% para los primeros dos y un 0,44% para este último. La **figura 12**, expresa como se espacializan estos porcentajes en Los Ríos.

**Figura 12. Porcentaje de población extranjera por comunas de Los Ríos.****Fuente: Elaboración propia en base a Censo de 2017.**

En cuanto a población indígena, las comunas con menor cantidad corresponden a Máfil, con 1.329 personas, le siguen Corral con 1628 y Los Lagos con 3.071. Por el contrario, las comunas que presentan mayor cantidad, corresponden a Valdivia con 28.750 personas, en segundo lugar, se encuentra Panguipulli con 14.420, mientras que el tercer lugar lo ocupa La Unión con 10.150 personas. En cuanto a los porcentajes de población, estas posiciones cambian, pues las comunas con menores porcentajes de población indígena corresponden a Valdivia, con el 10,26% de su población. En segundo lugar, reaparece Máfil con un 13,43% de su población, mientras que en tercer lugar se encuentra la comuna de Paillaco, con un 17,13%. En cuanto a las comunas con mayores porcentajes, aparecen las comunas de Ranco, con un 48,34%, Mariquina con un 45,97% y finalmente Panguipulli, con un 45% de población indígena. **La figura 13** muestra cómo se expresan estos porcentajes a nivel espacial, entre las comunas de la región. Por su parte, la **tabla 14** entrega las cifras en detalle, tanto de los porcentajes de población originaria de la misma comuna, indígenas, inmigrantes y extranjeros.

**Figura 13. Porcentajes de población indígena por comunas de Los Ríos.****Fuente. Elaboración propia en base a datos del Censo del 2017.****Tabla 14. Porcentajes de población originaria, indígena, migrante y extranjera por comunas de Los Ríos.**

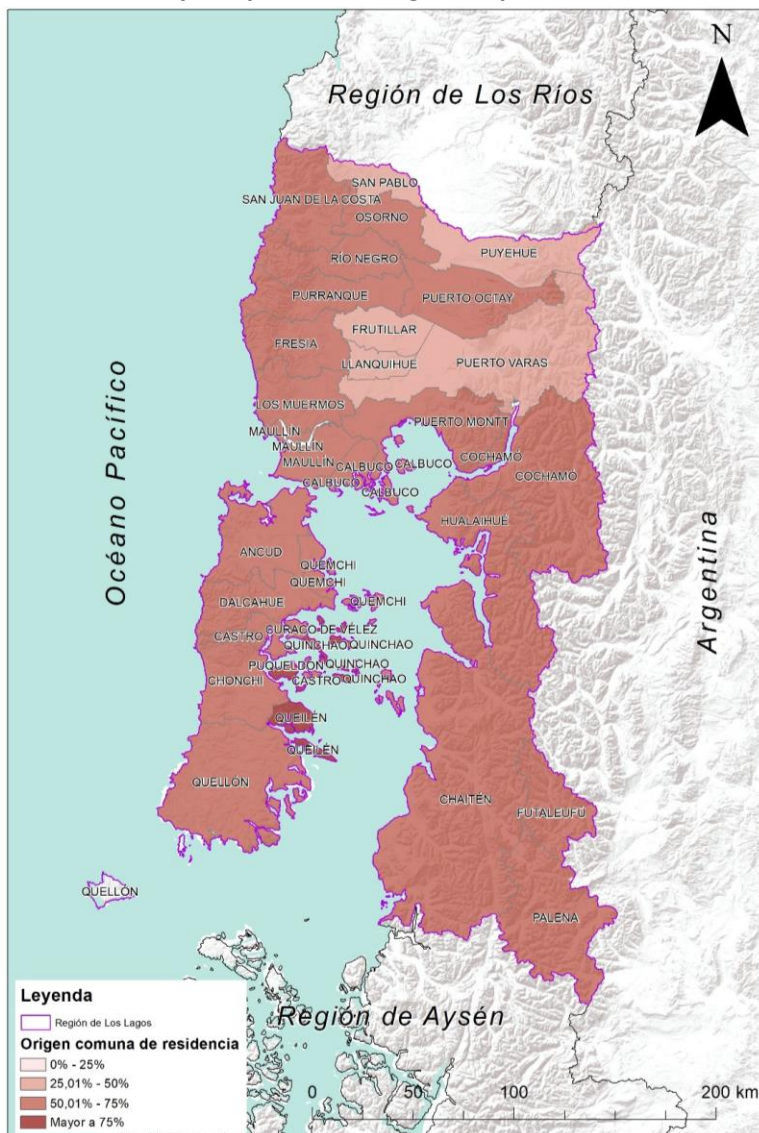
Comuna	% Población originaria	% Población indígena	% Población inmigrante	% Población extranjera
Corral	61,24%	25,65%	33,71%	0,33%
Futrono	58,70%	32,33%	38,49%	1,02%
La Unión	67,32%	21,3%	31,99%	0,71%
Lago Ranco	61,44%	48,34%	31,05%	0,46%
Lanco	56,75%	43,15%	37,18%	0,33%
Los Lagos	56,05%	17,7%	38,57%	0,66%
Máfil	49,60%	13,43%	49,51%	1,06%
Mariquina	63,89%	45,97%	32,93%	0,55%
Paillaco	56,42%	17,13%	42,87%	0,93%
Panguipulli	66,84%	45%	27,17%	1,31%
Río Bueno	63,38%	28,31%	36,30%	0,44%
Valdivia	57,99%	10,26%	35,06%	1,54%

**Fuente: Elaboración propia en base a Censo de 2017.**

### 3.4.3. Los Lagos

En la región de Los Lagos, las tres comunas con mayor porcentaje de población originaria, se localizan en Chiloé y corresponden a Puqueldón con un 82,08%, Quinchao con un 79,84% y Quellón con un 76,81%. Para el caso contrario, las comunas con menor cantidad de población nacida en la misma, corresponden a las comunas de Puyehue, Puerto Varas y Frutillar, las cuales poseen porcentajes de población originaria de 41,06%, 41,85% y 43,95%. La **figura 14**, representa espacialmente los porcentajes de población oriunda de la misma comuna.

**Figura 14. Porcentaje de población originaria por comunas de Los Lagos.**

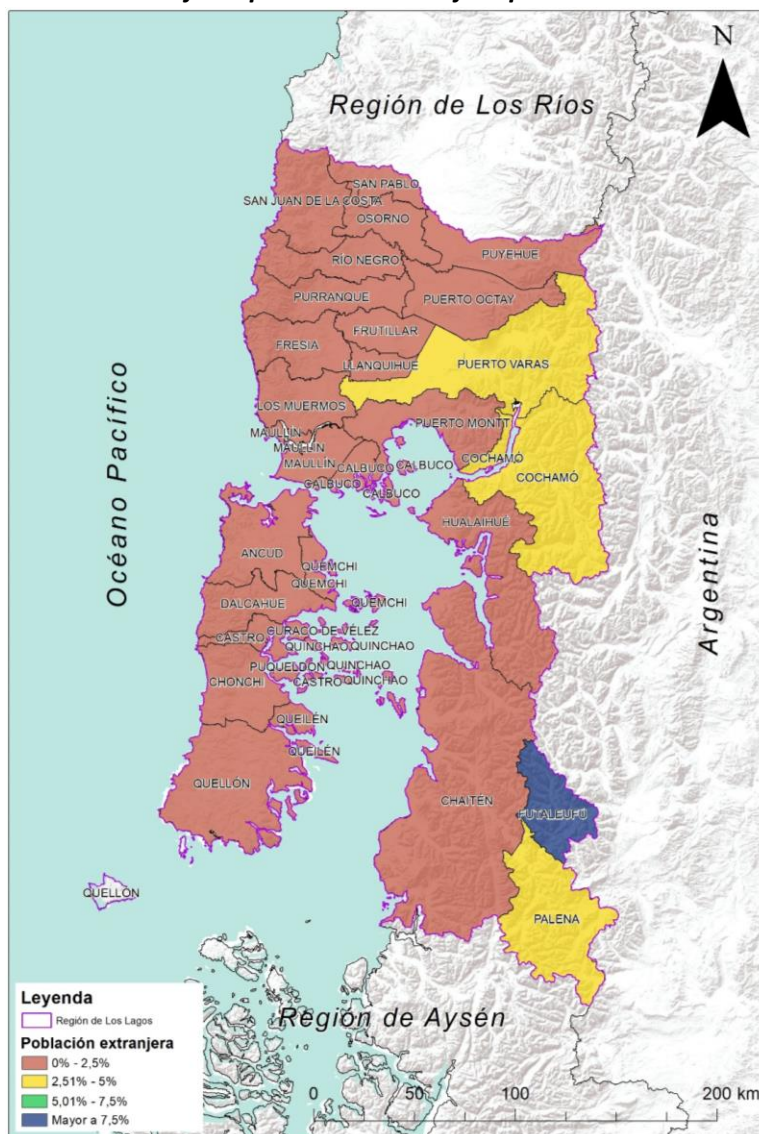


**Fuente: Elaboración propia en base a Censo de 2017.**

Para el caso de las comunas con mayor cantidad de población extranjera, encontramos las comunas de Futaleufú con un 8,54%, Palena con un 5% y luego Cochamó, con un 3,05% de población extranjera. Caso contrario, las comunas con menor cantidad de población extranjera corresponden

a Quinchao, Fresia y Los Muermos, que poseen un 0,32% de su población la primera, mientras que la segunda y tercera poseen un 0,33%. La **figura 15** expone como se expresan espacialmente los porcentajes de población extranjera por comuna en la región de Los Lagos.

**Figura 15. Porcentaje de población extranjera por comunas de Los Lagos.**



**Fuente: Elaboración propia en base a Censo de 2017.**

En cuanto a la población indígena presente en la región de Los Lagos, las comunas con menor cantidad de población corresponden a Palena con 325 personas, le sigue Futaleufú con 483 y Cochamó con 625. Para el caso contrario, las comunas con mayor número de personas indígenas son Puerto Montt con 52.241, Osorno con 47.193 y Quellón con 13.044. Las comunas con menores porcentajes de población corresponden a Futaleufú con un 12,56%, en penúltimo lugar aparece Los Muermos con un 15,06%, mientras que la antepenúltima posición la ocupa la comuna de Cochamó, con un porcentaje de 16,53% de población indígena. En cuanto a las comunas con porcentajes de población indígena más elevados, San Juan de la Costa se posiciona en primer lugar con un 80,1% de su población, luego Queilén con un 58,4% de su población y le sigue Quellón, la cual cuenta con

un 56,38% de población indígena. La **figura 16**, expresa de forma geoespacial los porcentajes de población según comunas, mientras que la **tabla 15** entrega los porcentajes de población originaria de cada comuna, los porcentajes de población indígena, inmigrante y extranjeros por comunas de Los Lagos.

**Figura 16. Porcentajes de población indígena por comunas de Los Lagos.**



**Fuente. Elaboración propia en base a datos del Censo del 2017.**

**Tabla 15. Porcentajes de población originaria, indígena, migrante y extranjera por comunas de Los Lagos.**

Comuna	% Población originaria	% Población indígena	% Población inmigrante	% Población extranjera
Ancud	72,84%	26,48%	25,32%	1,10%
Calbuco	74,16%	29,01%	23,43%	0,76%
Castro	67,13%	24,72%	31,77%	1,16%
Chaitén	50,18%	25,36%	39,92%	2,41%
Chonchi	67,44%	44,07%	29,88%	0,86%
Cochamó	66,32%	16,53%	25,58%	3,05%
Curaco de Vélez	71,62%	28,53%	28,05%	0,52%
Dalcahue	64,58%	23,63%	29,39%	0,61%
Fresia	56,98%	24,43%	39,65%	0,33%
Frutillar	43,95%	23,13%	55,08%	1,08%
Futaleufú	59,46%	12,56%	24,62%	8,54%
Hualaihué	58,41%	33,89%	30,55%	0,83%
Llanquihue	45,45%	24,04%	53,77%	0,97%
Los Muermos	64,83%	15,06%	34,90%	0,33%
Maullín	69,73%	18,32%	29,65%	0,75%
Osorno	60,71%	29,62%	38,21%	1,34%
Palena	56,65%	17,97%	32,47%	5,00%
Puerto Montt	55,90%	20,57%	42,01%	1,47%
Puerto Octay	54,30%	29,62%	43,89%	1,91%
Puerto Varas	41,85%	17,48%	49,18%	2,53%
Puqueldón	82,08%	30,45%	17,54%	0,62%
Purranque	54,92%	32,6%	42,58%	0,73%
Puyehue	41,06%	32,7%	53,42%	1,87%
Queilén	76,81%	58,4%	22,62%	0,77%
Quellón	61,07%	56,3%	34,83%	0,92%
Quemchi	73,64%	34,62%	21,16%	0,93%
Quinchao	79,84%	46,43%	19,95%	0,32%
Río Negro	52,94%	43,12%	46,79%	0,35%
San Juan de la Costa	73,76%	80,1%	23,56%	0,34%
San Pablo	47,69%	43,1%	48,75%	0,93%

**Fuente: Elaboración propia en base a Censo de 2017.**

### 3.5. Situación de pobreza comunal (Multidimensional y por ingresos)

#### 3.5.1. La Araucanía

Para la región de La Araucanía, las comunas con mayor cantidad de pobreza por ingresos para el año 2015 fueron Ercilla, Saavedra y Cholchol, cuyos porcentajes de población alcanzan el 50,2%, 42,9% y el 42,8%. Tras dos años, según los datos de la CASEN 2017, la comuna con mayor porcentaje de población en condiciones de pobreza por ingresos corresponde a Cholchol con un 41,6%, le siguen Galvarino con un 37,2%, mientras que en tercera posición aparece Saavedra con un 35,3%. Para el caso contrario, en el año 2015 las comunas con menores porcentajes de población en condición de pobreza por ingresos fueron Temuco con un 14,4%, Pucón con un 14,6% y Gorbea con un 16,1%. Para el año 2017, Pucón se posiciona como la comuna con menor porcentaje de población pobre por ingresos con un 8,9%, le siguen Temuco con un 10,3% y Pitrufquén con un 10,6%.

A la hora de analizar las variaciones porcentuales entre 2015 y 2017, nos encontramos con aumentos porcentuales en tres comunas, se trata de Loncoche con un aumento de un 10,6%, Freire con un 2,5% y Toltén con un 2,2%. En el caso contrario, las comunas de mayor reducción de sus porcentajes de pobreza por ingreso corresponden a Ercilla con -23,5%, Purén con -17,5% y Perquenco con una reducción de -14,4%. Con el objetivo de expresar espacialmente los porcentajes de población en condiciones de pobreza por ingresos en La Araucanía, la **figura 17** expresa dichos valores según los datos de la Casen de 2017.

**Figura 17. Porcentajes de pobreza por ingreso por comunas de La Araucanía.**



**Fuente. Elaboración propia en base a encuesta CASEN de 2017.**

En cuanto a la pobreza multidimensional en La Araucanía, para el año 2015 las comunas con menores porcentajes de población en estas condiciones fueron Angol con un 16,8%, Temuco con un 19% y Renaico con un 19,7%. Para el año 2017, dos de las tres comunas con menores porcentajes se mantienen, este es el caso de Temuco con un 16,5% y Angol con un 21,2%. Por su parte, para este año la comuna de Lautaro se posiciona en tercer lugar con un 22,13% de su población. Para el caso de las comunas con porcentajes de pobreza multidimensional más elevados en 2015, estas fueron Galvarino, Ercilla y Lonquimay, cuyos porcentajes de población alcanzan el 54,2%, el 50,4% y el 46,7% respectivamente. Para el año 2017, lideran Lonquimay con un 54,9%, Galvarino con un 54,4% y Saavedra con un 54,2%. Por otro lado, entre los años 2015 y 2017, las comunas que presentaron un mayor aumento en los porcentajes de población en condiciones de pobreza multidimensional corresponden a Carahue con un 15,8%, Chochol con un 12,86% y la comuna de Toltén cuyo aumento alcanzó el 10,8%. En el caso contrario, las comunas que más redujeron sus porcentajes de población en condiciones de pobreza multidimensional fueron Lautaro, con una reducción de un -19,7%, Padre las Casas con una disminución de -8,5% y Teodoro Schmidt donde este indicador se redujo en un -3,3%.

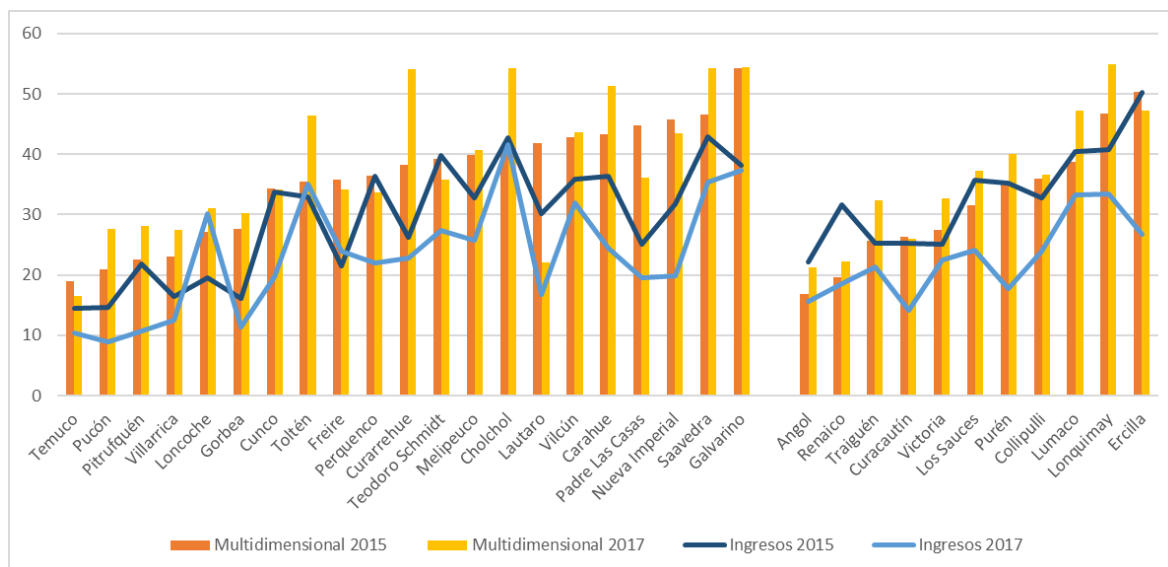
La **figura 18**, expone de forma gráfica los porcentajes de población en condiciones de pobreza multidimensional según la CASEN de 2017 por comuna. Por su parte, el **gráfico 4** expone la variación de la pobreza multidimensional y por ingresos en las comunas de La Araucanía según las encuestas CASEN de 2015 y 2017, mientras que la **tabla 16** entrega mayores detalles respecto a los porcentajes según tipo de pobreza y sus variaciones entre los años señalados.

**Figura 18. Porcentajes de pobreza por ingreso por comunas de La Araucanía.**



**Fuente. Elaboración propia en base a encuesta CASEN de 2017.**

LABORATORIO DE  
PLANIFICACIÓN TERRITORIAL

**Gráfico 4. Variación porcentajes de pobreza 2015 - 2017 en La Araucanía.****Fuente. Elaboración propia en base a CASEN 2015-2017.****Tabla 16. Pobreza multidimensional y por ingresos según las comunas de La Araucanía.**

Comuna	Ingresos 2015	Multidimensional 2015	Ingresos 2017	Multidimensional 2017	Variación Ingresos	Variación Multidimensional
Angol	22,2	16,8	15,55	21,26	-6,64	4,46
Carahue	36,3	43,3	24,39	51,37	-11,90	8,07
Cholchol	42,8	41,3	41,60	54,16	-1,19	12,86
Collipulli	32,7	35,9	24,02	36,56	-8,67	0,66
Cunco	33,7	34,3	19,65	34,19	-14,04	-0,10
Curacautín	25,2	26,3	14,21	25,97	-10,98	-0,32
Curarrehue	26,3	38,3	22,84	54,11	-3,45	15,81
Ercilla	50,2	50,4	26,68	47,27	-23,51	-3,12
Freire	21,5	35,8	24,02	34,13	2,52	-1,66
Galvarino	38,2	54,2	37,28	54,44	-0,91	0,24
Gorbea	16,1	27,7	11,29	30,23	-4,80	2,53
Lautaro	30,2	41,9	16,79	22,13	-13,40	-19,76
Loncoche	19,6	27,2	30,20	31,07	10,60	3,87
Lonquimay	40,8	46,7	33,48	54,93	-7,31	8,23
Los Sauces	35,7	31,6	24,08	37,33	-11,61	5,73
Lumaco	40,5	38,7	33,32	47,21	-7,17	8,51
Melipeuco	32,8	39,8	25,71	40,64	-7,08	0,84
Nueva Imperial	31,8	45,8	19,88	43,54	-11,91	-2,25
Padre Las Casas	25,1	44,7	19,62	36,16	-5,4778	-8,53

Perquenco	36,4	36,4	21,93	33,64	-14,46	-2,75
Pitrufquén	21,9	22,5	10,64	28,09	-11,25	5,59
Pucón	14,6	20,9	8,91	27,55	-5,68	6,65
Purén	35,3	35,1	17,70	40,11	-17,59	5,01
Renaico	31,6	19,7	18,57	22,19	-13,02	2,49
Saavedra	42,9	46,6	35,38	54,22	-7,51	7,62
Temuco	14,4	19	10,37	16,50	-4,02	-2,49
Teodoro Schmidt	39,8	39,2	27,46	35,80	-12,33	-3,39
Toltén	32,9	35,5	35,10	46,37	2,20	10,87
Traiguén	25,2	25,6	21,27	32,28	-3,92	6,68
Victoria	25,1	27,5	22,49	32,61	-2,60	5,11
Vilcún	35,8	42,8	31,97	43,59	-3,82	0,79
Villarrica	16,4	23	12,51	27,53	-3,88	4,53

**Fuente. Elaboración propia en base a CASEN 2015 – 2017.**

### 3.5.2. Los Ríos

En la región de Los Ríos, según los datos de la encuesta CASEN de 2015, las comunas con mayor pobreza por ingresos fueron Panguipulli con un 26,8%, Futrono con un 26,4% y la comuna de Mariquina con un 25% de su población. Este escenario cambia para el año 2017, donde las comunas con mayores porcentajes son Corral con un 23,1%, Paillaco y Lanco, ambas con un 19,1%. Para el caso contrario, según la CASEN de 2015, las comunas con menores porcentajes de pobreza por ingresos fueron Valdivia con un 9,9% de su población, le siguen las comunas de Río Bueno y Máfil, cuyos porcentajes de población en condiciones de pobreza por ingreso corresponden a un 17,1% y 19,1% respectivamente. Para el año 2017, se mantienen estas tres comunas con los menores porcentajes de pobreza por ingresos, sin embargo, el primer lugar esta vez lo ocupa la comuna de Río Bueno, con un 6,4% de su población, le sigue Valdivia con un 7,6% y Máfil con un 12,5%.

En este sentido, cabe destacar las variaciones porcentuales que presentó este indicador, donde todas las comunas presentaron una reducción de sus porcentajes de pobreza por ingresos. Así, las comunas con menor reducción de la pobreza entre 2015 y 2017 fueron Corral con -0,7%, Valdivia con -2,3% y Lanco cuya pobreza por ingresos se redujo en un -3,8%. Para el caso contrario, las comunas con mejores desempeños en cuanto a la reducción de la pobreza por ingresos, fueron Futrono con -12,4%, Panguipulli con un -12,1% y Río Bueno con -10,7% de población en condiciones de pobreza por ingresos.

A un nivel general, para el año 2015, el promedio de pobreza por ingresos para la región fue de un 21,67%, mientras que para 2017, el promedio sería de un 14,16%, lo que representa una reducción de un 8,28%. La **figura 19** expone los porcentajes de pobreza por ingresos para el año 2017 por comunas de la región de Los Ríos. Por su parte, el **gráfico 5** muestra las variaciones que presentó cada comuna.

PLANIFICACIÓN TERRITORIAL

**Figura 19. Porcentajes de pobreza por ingreso por comunas de Los Ríos.****Fuente. Elaboración propia en base a encuesta CASEN de 2017.**

Para el caso de los porcentajes de población en condiciones de pobreza multidimensional para el año 2015, las comunas con menor porcentaje de población en esta condición, corresponden a Valdivia con un 15,5%, Futroneo con un 23,5% y Paillaco con un 23,7%. Esta situación cambiaría dos años más tarde, en la CASEN de 2017, Valdivia continúa como la comuna con menor porcentaje de pobreza multidimensional con un 14%, pero aparecen Mariquina con un 24% y finalmente La Unión con un 24,7% con los menores valores. Para el caso contrario, las comunas con mayores porcentajes de pobreza multidimensional para el 2015 fueron Lago Ranco con un 41,32%, Panguipulli con un 36,6% y Corral con un 31,7%. Esto indica que Lago Ranco continúa siendo la comuna más pobre, esta vez con un porcentaje de 37,7%, en segundo lugar, se posiciona Corral con un 35% de su población, mientras que la tercera posición la ocupa Futroneo con un 32,9%.

En cuanto a las variaciones porcentuales que presentó este indicador, las comunas que presentaron una mayor reducción de la pobreza multidimensional corresponden a Mariquina con un -6,1%, La Unión con -5,3% y Panguipulli, con una reducción de un -4,1% de su pobreza multidimensional. A diferencia de los porcentajes de la pobreza por ingresos, en el caso de la pobreza multidimensional, encontramos una serie de comunas que simplemente aumentaron sus valores respecto a este indicador. En este sentido, Futroneo aumentó un 9,4%, pasando de ser una de las comunas mejor posicionadas en 2015, a ser una de las con mayores porcentajes de pobreza multidimensional para 2017. En segundo lugar, aparece la comuna de La Unión con un aumento de un 5,7% de su población, mientras que en tercer lugar se posiciona Máfil, comuna cuya pobreza multidimensional aumentó un 5,3%.

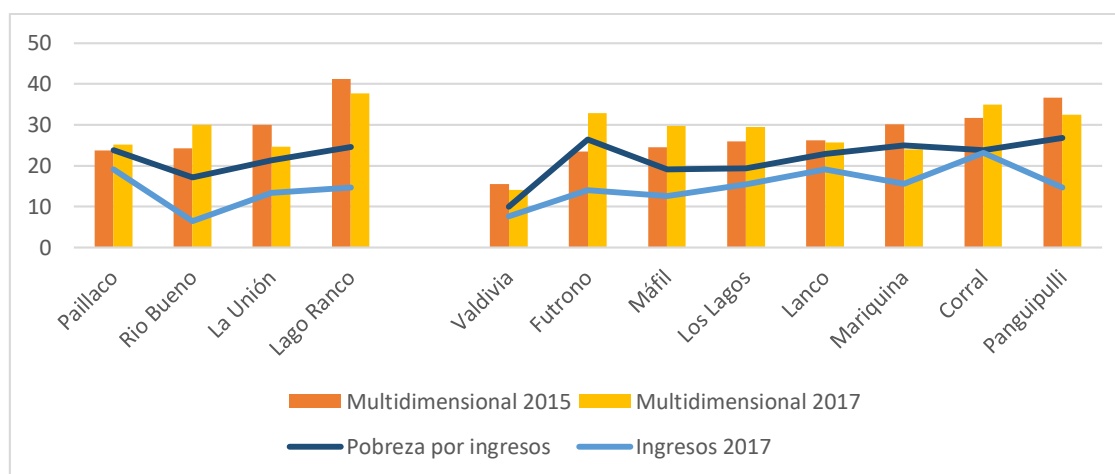
En un plano general, el promedio de pobreza multidimensional para la región fue de un 29% en 2015, mientras que para 2017, el promedio sería de un 28,41%, lo que representa una reducción de apenas un 0,62%. La **figura 20** expone los porcentajes de pobreza multidimensional para el año 2017 por comunas de la región de Los Ríos. Por su parte, el **gráfico 5** muestra las variaciones que presentó cada comuna. Finalmente, la **tabla 17** entrega los porcentajes de población en condición de pobreza multidimensional y por ingreso para los años 2015 y 2017, al igual que sus porcentajes de variación para las doce comunas de la región.

**Figura 20. Porcentajes de pobreza por multidimensional por comunas de Los Ríos.**



**Fuente. Elaboración propia en base a encuesta CASEN de 2017.**

**Gráfico 5. Variación porcentajes de pobreza 2015 -2017 en Los Ríos.**



**Fuente. Elaboración propia en base a CASEN 2015 – 2017.**

**Tabla 17. Pobreza multidimensional y por ingresos según las comunas Los Ríos**

Comuna	Ingresos 2015	Multidimensional 2015	Ingresos 2017	Multidimensional 2017	Variación Ingresos	Variación Multidimensional
Corral	23,8	31,7	23,1	35	-0,7	3,3
Futrono	26,4	23,5	14	32,9	-12,4	9,4
La Unión	21,3	30	13,3	24,7	-8	-5,3
Lago Ranco	24,6	41,2	14,6	37,7	-10	-3,5
Lanco	22,9	26,2	19,1	25,7	-3,8	-0,5
Los Lagos	19,4	26	15,4	29,5	-4	3,5
Máfil	19,1	24,5	12,5	29,8	-6,6	5,3
Mariquina	25	30,1	15,6	24	-9,4	-6,1
Paillaco	23,8	23,7	19,1	25,2	-4,7	1,5
Panguipulli	26,8	36,6	14,7	32,5	-12,1	-4,1
Rio Bueno	17,1	24,3	6,4	30	-10,7	5,7
Valdivia	9,9	15,5	7,6	14	-2,3	-1,5

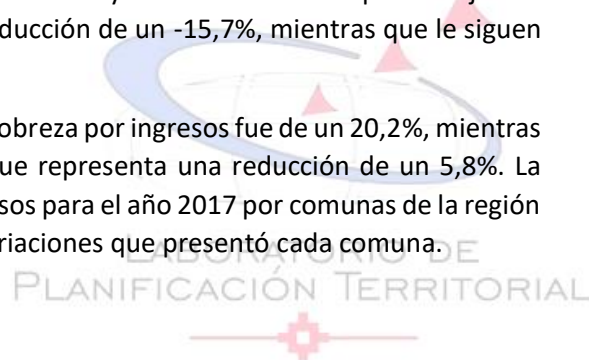
**Fuente. Elaboración propia en base a CASEN 2015 - 2017.**

### 3.5.3. Los Lagos

En cuanto a los porcentajes de población en condición de pobreza por ingresos para la región de Los Lagos en el año 2015, las comunas con mayor porcentaje corresponden a Quinchao, San Juan de la Costa y Fresia, comunas que poseen un 40,5%, un 31,8% y un 31,6% respectivamente. Para el año 2017, San Juan de la Costa se posiciona en el primer lugar con un 32,2% de su población, en segundo lugar, aparece Quinchao con un 26,9%, mientras que la tercera posición la ocupa la comuna de Quemchi con un 20,3%. En el caso contrario, las comunas con menores porcentajes de población en condiciones de pobreza por ingreso corresponden a Puerto Montt con un 12%, Quellón con un 12,2% y Llanquihue con un 13%. Para el año 2017, estas posiciones cambian completamente apareciendo como las comunas con menores porcentajes de población en condiciones de pobreza por ingreso Puerto Varas con 5,8%, Palena con un 9,9% y, finalmente, Castro con un 10,1%.

En cuanto a las variaciones que presenta este indicador, si bien, la mayor parte de las comunas de Los Lagos lograron reducir sus porcentajes de pobreza por ingresos, encontramos algunas cuyos porcentajes fueron en aumento como es el caso de Quemchi y Quellón, comunas donde el indicador aumentó en un 0,9%, mientras que el tercer lugar lo ocupa la comuna de Llanquihue con un aumento del 0,6%. Para el caso contrario, las comunas con mayor reducción de sus porcentajes de pobreza por ingresos fueron Puerto Octay con una reducción de un -15,7%, mientras que le siguen las comunas de Fresia y Quinchao con un -13,6%.

A un nivel regional, para el año 2015, el promedio de pobreza por ingresos fue de un 20,2%, mientras que para 2017, el promedio sería de un 14,4%, lo que representa una reducción de un 5,8%. La **figura 21** expone los porcentajes de pobreza por ingresos para el año 2017 por comunas de la región de Los Lagos. Por su parte, **el gráfico 6** muestra las variaciones que presentó cada comuna.



**Figura 21. Porcentajes de pobreza por ingreso por comunas de Los Lagos.**

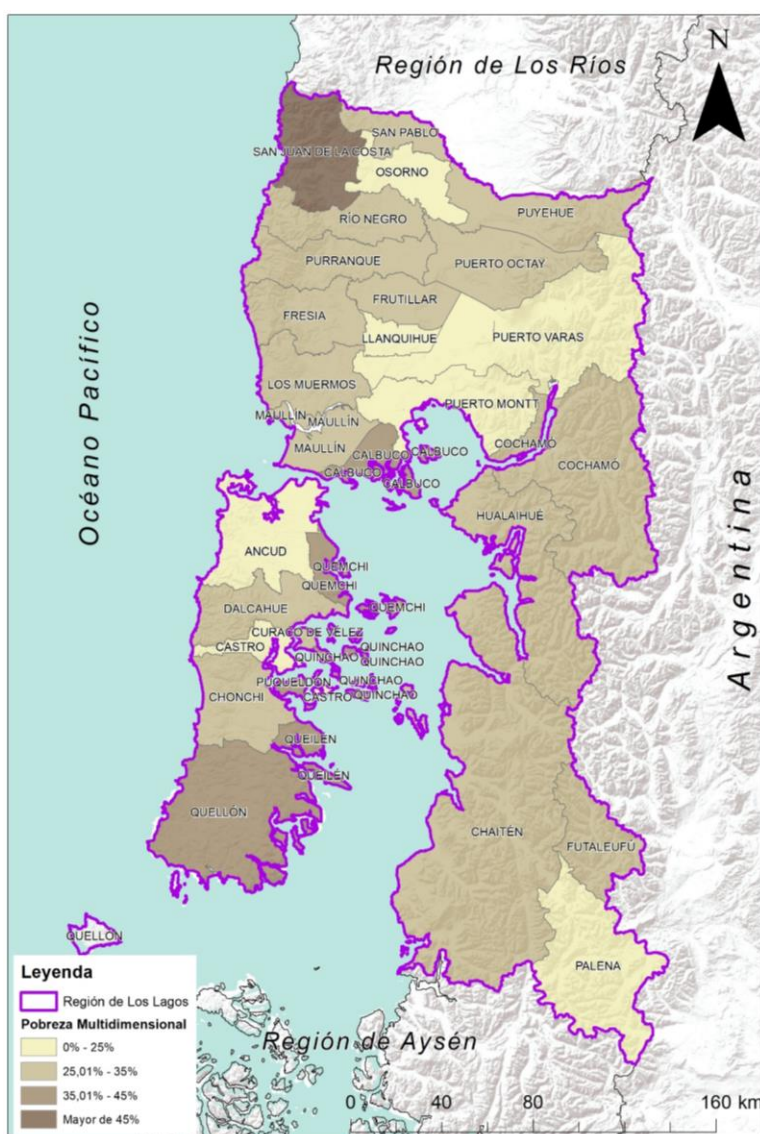
**Fuente. Elaboración propia en base a encuesta CASEN de 2017.**

Para el caso de la población en condiciones de pobreza multidimensional, en el año 2015 las comunas con menores porcentajes corresponden a Puerto Varas, Llanquihue y Puerto Montt, las cuales poseen 15,1%, 15,6% y 17,8%, respectivamente, siendo las únicas dentro de la región con valores inferiores al 20%. Esta situación se modifica para el año 2017, donde Puerto Montt pasó a ser la comuna con menor porcentaje con un 20,3%, en segundo lugar, queda Puerto Varas con un 21% y luego Llanquihue con un 21,3%. Para el caso contrario, las comunas con mayores porcentajes de pobreza multidimensional en 2015 fueron San Juan de La Costa con un 63,2%, Quinchao con 46,4% y Quemchi, con un 43,7% de su población en condiciones de pobreza multidimensional. Para el año 2017, San Juan de la Costa y Quinchao se mantienen en primer y segundo lugar con un 53,3% y 43,3% de su población, mientras que en tercera posición aparece Queilén con un 41,2% de su población.

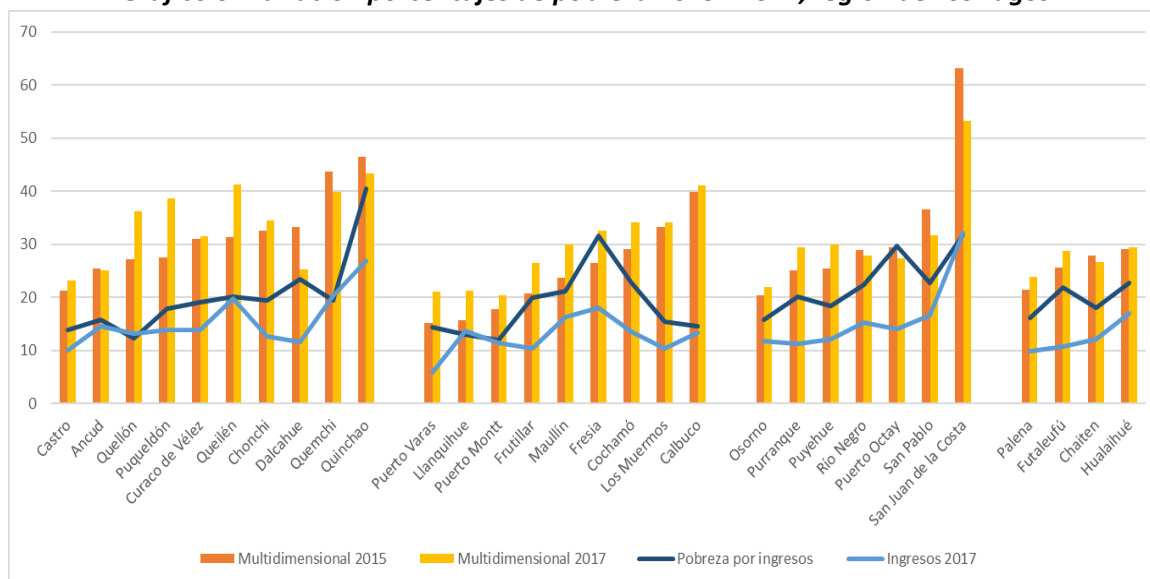
En la región encontramos una serie de comunas que vieron aumentados sus porcentajes de pobreza multidimensional, corresponden a Puqueldón con un alza de un 11,1%, le sigue Queilen con un 9,9% y Quellón con un 9%. En el caso contrario, las tres con mayor reducción pobreza fueron San Juan de la Costa con -9,9%, Dalcahue con un -8% y San Pablo, la cual redujo en un -4,9% este indicador. En general, se evidencia un aumento de la pobreza multidimensional en Los Lagos, pasando de un promedio de 29,12% en 2015 a un 30,9% en 2017, lo que representa un aumento de un 1,87%.

La **figura 22** muestra espacialmente los porcentajes de pobreza multidimensional por comuna de Los Lagos, según los datos de la CASEN de 2017. Por su parte, el **gráfico 6** muestra las variaciones porcentuales de este indicador entre los años 2015 y 2017, para finalizar con la **tabla 18**, la cual entregar en detalle los porcentajes de pobreza multidimensional y por ingresos para los años 2015 y 2017, al igual que sus porcentajes de variación.

**Figura 22. Porcentajes de pobreza por ingreso por comunas de Los Lagos.**



**Fuente. Elaboración propia en base a encuesta CASEN de 2017.**

**Gráfico 6. Variación porcentajes de pobreza 2015 - 2017, región de Los Lagos****Fuente. Elaboración propia en base a CASEN 2015 – 2017.****Tabla 18. Pobreza multidimensional y por ingresos según las comunas de Los Lagos**

Comuna	Ingresos 2015	Multidimensional 2015	Ingresos 2017	Multidimensional 2017	Variación Ingresos	Variación Multidimensional
Ancud	15,8	25,4	14,5	25	-1,3	-0,4
Castro	13,9	21,3	10,1	23,2	-3,8	1,9
Chonchi	19,4	32,5	12,7	34,4	-6,7	1,9
Curaco de Vélez	19	31	13,8	31,5	-5,2	0,5
Dalcahue	23,5	33,3	11,6	25,3	-11,9	-8
Puqueldón	17,8	27,5	13,8	38,6	-4	11,1
Queilén	20,2	31,3	19,8	41,2	-0,4	9,9
Quellón	12,2	27,2	13,1	36,2	0,9	9
Quemchi	19,4	43,7	20,3	39,8	0,9	-3,9
Quinchao	40,5	46,4	26,9	43,3	-13,6	-3,1
Calbuco	14,5	39,8	13,4	41,1	-1,1	1,3
Cochamó	22,7	29,1	13,5	34,1	-9,2	5
Fresia	31,6	26,4	18	32,6	-13,6	6,2
Frutillar	19,9	20,7	10,3	26,4	-9,6	5,7
Llanquihue	13	15,6	13,6	21,3	0,6	5,7
Los Muermos	15,5	33,3	10,4	34,2	-5,1	0,9
Maullín	21,2	23,6	16,3	30	-4,9	6,4
Puerto Montt	12	17,8	11,4	20,3	-0,6	2,5
Puerto Varas	14,3	15,1	5,8	21	-8,5	5,9
Osorno	15,8	20,3	11,7	22	-4,1	1,7
Puerto Octay	29,7	29,4	14	27,4	-15,7	-2

Purranque	20,1	25	11,2	29,5	-8,9	4,5
Puyehue	18,3	25,5	12,1	30	-6,2	4,5
Río Negro	22,4	28,9	15,3	27,9	-7,1	-1
San Juan de la Costa	31,8	63,2	32,2	53,3	0,4	-9,9
San Pablo	22,8	36,5	16,6	31,6	-6,2	-4,9
Chaiten	18,1	27,9	12,1	26,7	-6	-1,2
Futaleufú	21,9	25,6	10,7	28,7	-11,2	3,1
Hualaihué	22,7	29,1	16,9	29,4	-5,8	0,3
Palena	16,2	21,4	9,9	23,9	-6,3	2,5

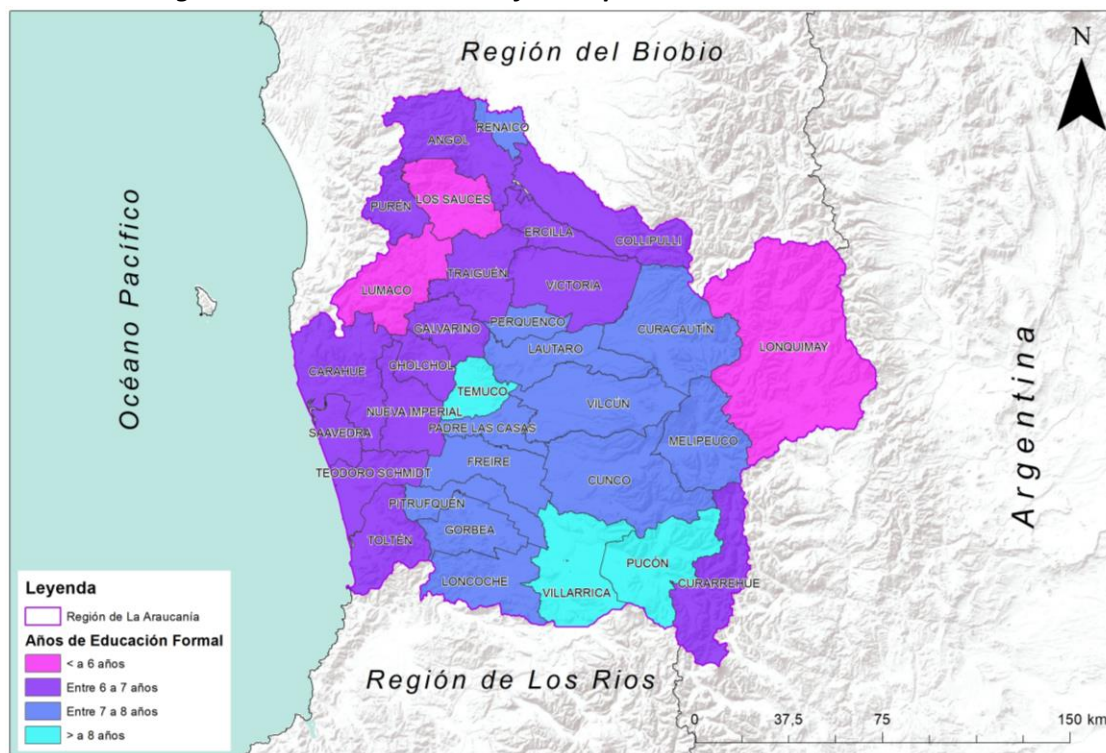
*Fuente. Elaboración propia en base CASEN 2015 - 2017.*

### 3.6. Años de Educación formal

#### 3.6.1. La Araucanía

En cuanto a los años de educación formal en La Araucanía, las comunas que presentan mayor promedio corresponden a Temuco, con un promedio de 8,87 años. Le siguen la comuna de Pucón con una media de 8,71 años, mientras que en tercer lugar se encuentra Villarrica con 8,32 años. Cabe destacar que, estas comunas son las únicas en la región que en sus promedios superan los 8 años de educación, lo que corresponde a los años de educación básica a nivel nacional. En cuanto, a las comunas con menores promedios de años encontramos a Lumaco, Los Sauces y Lonquimay, cuyos promedios corresponden a 5,5 años, 5,82 años y 6,2 respectivamente. La **tabla 19** expone los promedios de escolaridad de todas las comunas de La Araucanía, mientras que la **figura 23** da cuenta de estos a nivel geoespacial.



**Figura 23. Años de educación formal por comunas de La Araucanía.****Fuente: Elaboración Propia en base a Censo de 2017.****Tabla 19. Promedio años de educación formal por comunas de La Araucanía.**

Provincia	Comuna	Promedio Años de Ed. Formal
Cautín	Carahue	6,21
Cautín	Saavedra	6,48
Cautín	Loncoche	7,24
Cautín	Cunco	7,60
Cautín	Gorbea	7,84
Cautín	Pitrufquén	7,63
Cautín	Freire	7,45
Cautín	Teodoro Schmidt	6,74
Cautín	Perquenco	7,37
Cautín	Curarrehue	6,97
Cautín	Toltén	6,46
Cautín	Cholchol	6,30
Cautín	Vilcún	7,10
Cautín	Nueva Imperial	6,89
Cautín	Villarrica	8,32
Cautín	Melipeuco	7,62
Cautín	Pucón	8,72
Cautín	Lautaro	7,75

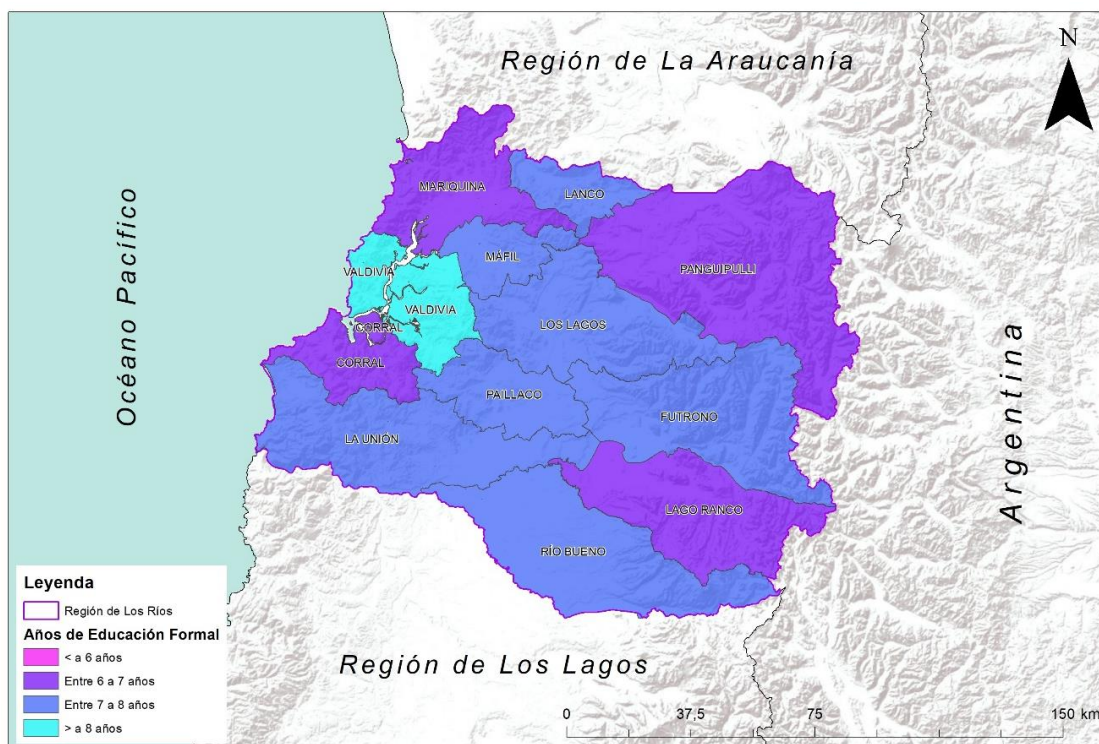
Cautín	Temuco	8,88
Cautín	Padre las Casas	7,44
Cautín	Galvarino	6,56
Malleco	Lonquimay	5,86
Malleco	Renaico	7,04
Malleco	Purén	6,36
Malleco	Traiguén	6,49
Malleco	Curacautín	7,96
Malleco	Los Sauces	5,82
Malleco	Angol	6,86
Malleco	Lumaco	5,51
Malleco	Ercilla	6,87
Malleco	Victoria	6,85
Malleco	Collipulli	6,93

**Fuente: Elaboración propia en base a Censo de 2017.**

### 3.6.2. Los Ríos

Para la región de Los Ríos tan solo la comuna de Valdivia posee un promedio de educación formal superior a los 8 años. En este caso, la media se encuentra en los 8,61 años de educación formal. Tras esta, se ubican las comunas de Máfil y Paillaco, cuyos promedios se encuentran en 7,85 y 7,51 años respectivamente. Respecto a las comunas con menores promedios, lo conforman Lago Ranco, Panguipilli y Corral. Para estas los promedios de años corresponden a 6,25, 6,75 y 6,86, respectivamente. La **figura 24** expone de forma gráfica los promedios de años de escolaridad por comuna, mientras que la **tabla 20** entrega las respectivas cifras en detalle para todas las comunas.



**Figura 24. Años de educación formal por comunas de Los Ríos****Fuente: Elaboración propia en base a Censo de 2017.****Tabla 20. Promedio años de educación formal por comunas de Los Ríos.**

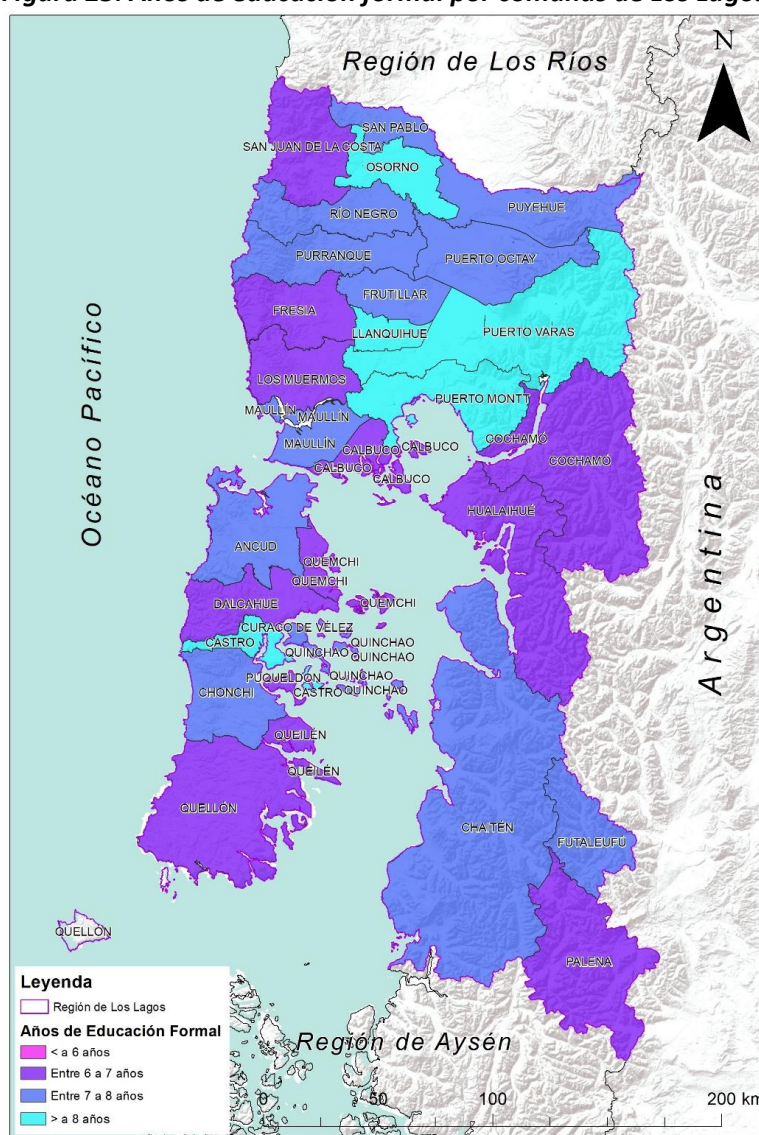
Provincia	Comuna	Promedio Años de Ed. Formal
Ranco	Río Bueno	7,36
Ranco	La Unión	6,89
Ranco	Lago Ranco	7,85
Ranco	Futrono	7,33
Valdivia	Mariquina	7,51
Valdivia	Máfil	6,25
Valdivia	Paillaco	7,27
Valdivia	Valdivia	8,61
Valdivia	Panguipulli	6,75
Valdivia	Los Lagos	7,2
Valdivia	Lanco	7,01
Valdivia	Corral	6,86

**Fuente: Elaboración propia en base a Censo de 2017.**

### 3.6.3. Los Lagos

En el caso de la región de Los Lagos, las comunas con mayor promedio de años de educación formal corresponden a Osorno, Puerto Montt y Puerto Varas, comunas que poseen respectivamente promedios de 8,71, 8,58 y 8,32 años de educación. Para esta región y a diferencia de las dos anteriores, cabe destacar que las comunas de Llanquihue y Castro en la Isla de Chiloé, también poseen promedios de educación superiores a los 8 años. Para el caso de las comunas con menores promedios, encontramos a San Juan de la Costa, Quemchi y Hualaihué, cuyos promedios de años corresponden a 6,06 años para la primera y 6,42 años las dos siguientes. La **figura 25** representa los promedios de años de escolaridad por comuna de Los Lagos, mientras que la **tabla 21** entrega las cifras con mayor detalle para todas las comunas.

**Figura 25. Años de educación formal por comunas de Los Lagos.**



**Fuente: Elaboración propia en base a Censo de 2017.**

**Tabla 21. Promedio años de educación formal por comunas de Los Lagos.**

Provincia	Comuna	Promedio Años de Ed. Formal
Chiloé	Ancud	7,57
Chiloé	Puqueldón	6,92
Chiloé	Quemchi	6,42
Chiloé	Chonchi	7,06
Chiloé	Quinchao	7,12
Chiloé	Dalcahue	6,86
Chiloé	Queilén	6,61
Chiloé	Castro	8,05
Chiloé	Quellón	6,93
Chiloé	Curaco de Vélez	7,43
Llanquihue	Los Muermos	6,95
Llanquihue	Fresia	6,83
Llanquihue	Frutillar	7,99
Llanquihue	Puerto Varas	8,32
Llanquihue	Llanquihue	8,26
Llanquihue	Cochamó	6,88
Llanquihue	Calbuco	6,94
Llanquihue	Mauñín	7,2
Llanquihue	Puerto Montt	8,58
Osorno	San Juan de la Costa	6,06
Osorno	San Pablo	7,25
Osorno	Puyehue	7,6
Osorno	Puerto Octay	7,61
Osorno	Purranque	7,25
Osorno	Río negro	7,27
Osorno	Osorno	8,71
Palena	Futaleufú	7,42
Palena	Palena	6,92
Palena	Chaitén	7,52
Palena	Hualaihué	6,42

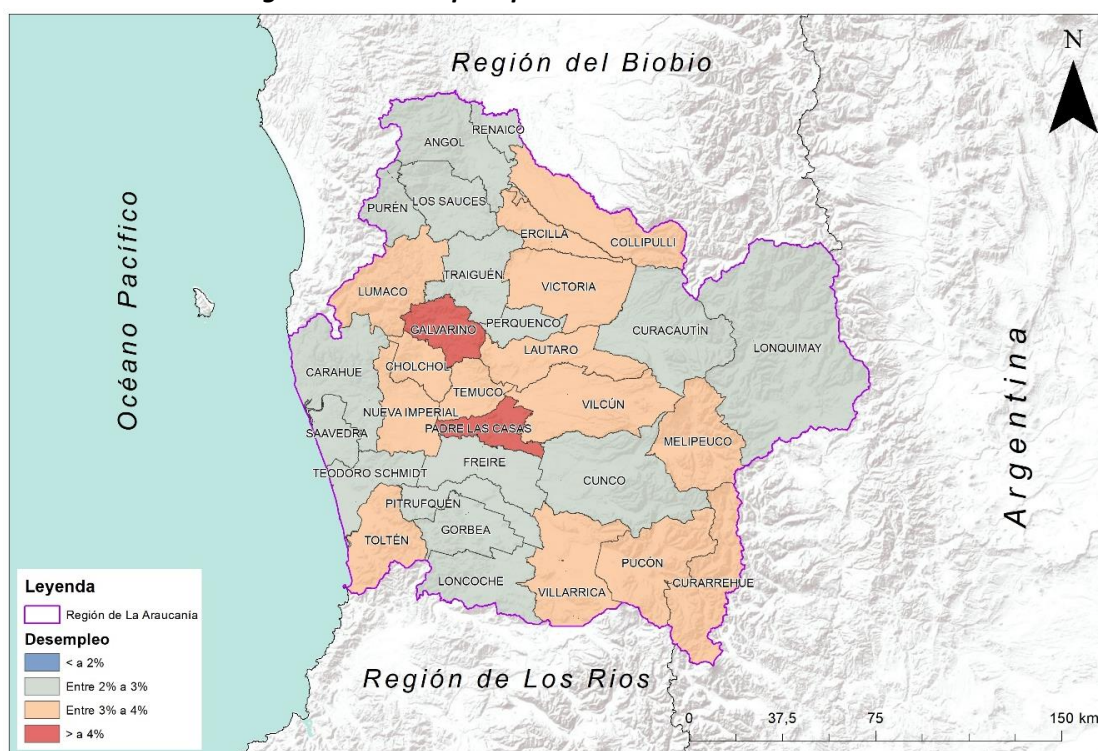
**Fuente: Elaboración propia en base a Censo de 2017.**

### 3.7. Desempleo

#### 3.7.1. La Araucanía

Según los datos del Censo de 2017, las comunas con menores porcentajes de desempleo en la región corresponden a Lonquimay, Renaico y Carahue, las cuales poseen porcentajes de población desempleada de 2%, de un 2,11% y de un 2,18%. Para el caso contrario, encontramos las comunas de Galvarino, Padre las Casas y Temuco, las cuales poseen los porcentajes de población desempleada más elevadas de la región. En estas, los porcentajes de desempleo corresponden a un 4,65%, un 4,26% y un 3,95% de sus respectivas poblaciones. La **figura 26**, expone de forma gráfica las comunas que presentan mayores y menores porcentajes de desempleo en la región, mientras que la **tabla 22** entrega los porcentajes con mayor detalle.

**Figura 26. Desempleo por comunas de La Araucanía.**



**Fuente: Elaboración propia en base a Censo de 2017.**

**Tabla 22. Porcentaje de población desempleada por comunas de La Araucanía.**

Provincia	Comuna	% de Desempleo
Cautín	Carahue	2,18%
Cautín	Cholchol	3,10%
Cautín	Cunco	2,55%
Cautín	Curarrehue	3,07%

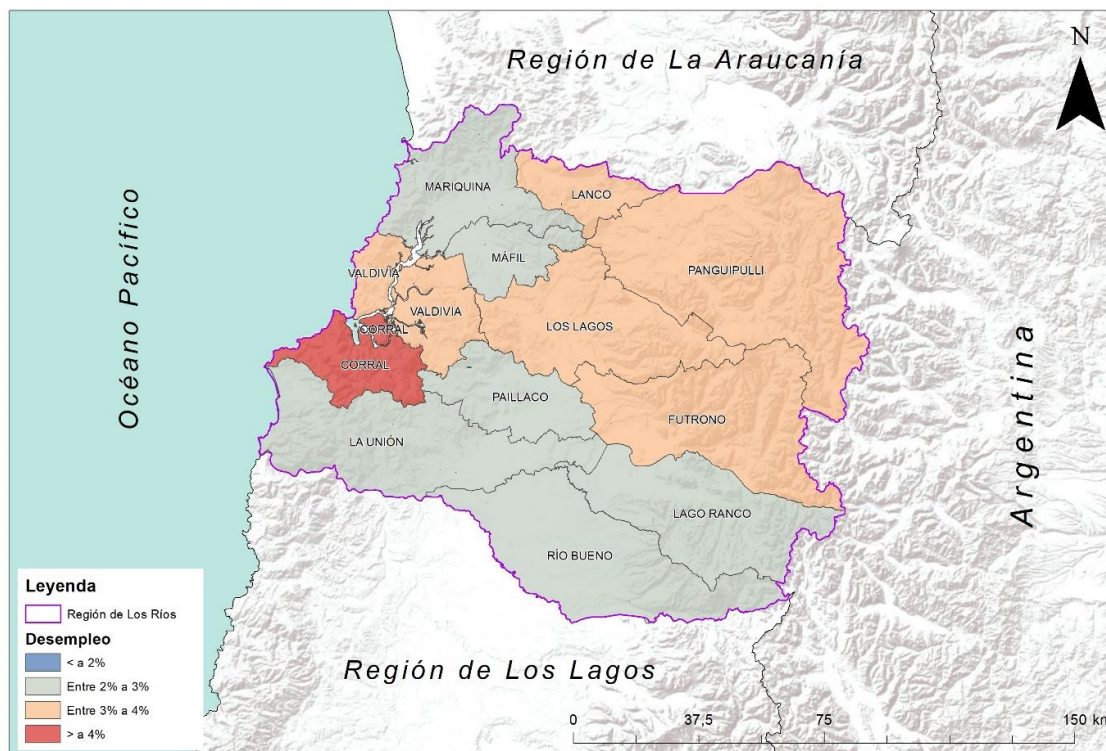
Cautín	Freire	2,79%
Cautín	Galvarino	4,65%
Cautín	Gorbea	2,64%
Cautín	Lautaro	3,77%
Cautín	Loncoche	2,51%
Cautín	Melipeuco	3,67%
Cautín	Nueva Imperial	3,41%
Cautín	Padre las Casas	4,26%
Cautín	Perquenco	3,00%
Cautín	Pitrufquén	2,67%
Cautín	Pucón	3,73%
Cautín	Saavedra	2,40%
Cautín	Temuco	3,95%
Cautín	Teodoro Schmidt	2,88%
Cautín	Toltén	3,09%
Cautín	Vilcún	3,28%
Cautín	Villarrica	3,63%
Malleco	Angol	2,86%
Malleco	Collipulli	3,60%
Malleco	Curacautín	2,61%
Malleco	Ercilla	3,41%
Malleco	Lonquimay	2,10%
Malleco	Los Sauces	2,64%
Malleco	Lumaco	3,35%
Malleco	Purén	2,49%
Malleco	Renaico	2,11%
Malleco	Traiguén	2,56%
Malleco	Victoria	3,57%

**Fuente: Elaboración propia en base a Censo de 2017.**

### 3.7.2. Los Ríos.

En la región de Los Ríos, las comunas con menor porcentaje de población desempleada corresponden a Rio Bueno, Mariquina y Máfil, con cifras de un 2,6%, un 2,67% y un 2,74% respectivamente. En cuanto a las comunas con mayores porcentajes de desempleo estas corresponden a Corral, Lanco y Los Lagos. En estas comunas los porcentajes de desempleo corresponden a un 4,14%, un 3,65% y un 3,39% respectivamente. Para el resto de las comunas de la región, sus respectivos porcentajes de desempleo se exponen en la **tabla 23**, mientras que su representación a nivel geoespacial se encuentra la **figura 27**.

LABORATORIO DE  
PLANIFICACIÓN TERRITORIAL

**Figura 27. Desempleo por comunas de Los Ríos.****Fuente: Elaboración propia en base a Censo de 2017.****Tabla 23. Porcentaje de población desempleada por comunas de Los Ríos.**

Provincia	Comuna	% de Desempleo
Ranco	Río Bueno	2,60%
Ranco	La Unión	2,82%
Ranco	Lago Ranco	2,98%
Ranco	Futrono	3,08%
Valdivia	Mariquina	2,67%
Valdivia	Máfil	2,74%
Valdivia	Paillaco	2,88%
Valdivia	Valdivia	3,14%
Valdivia	Panguipulli	3,30%
Valdivia	Los Lagos	3,39%
Valdivia	Lanco	3,65%
Valdivia	Corral	4,14%

**Fuente: Elaboración propia en base a Censo de 2017.**

### 3.7.3. Los Lagos.

En la región de Los Lagos, los mayores porcentajes de población desempleada se localizan en las comunas de Curaco de Vélez, Puerto Montt y Quellón, cuyos porcentajes de desempleo corresponden a 3,62% y 3,57% para estas últimas. Por el contrario, las tres comunas con menores porcentajes de población desempleada corresponden a Futaleufú, Palena y Los Muermos, cuyos porcentajes de desempleados corresponden a un 1,31%, un 1,41% y un 1,52% respectivamente. Para el resto de las comunas de la región, sus respectivos porcentajes de población desempleada se entregan en la **tabla 24**, mientras que su expresión a nivel geoespacial por comuna se expone en la **figura 28**.

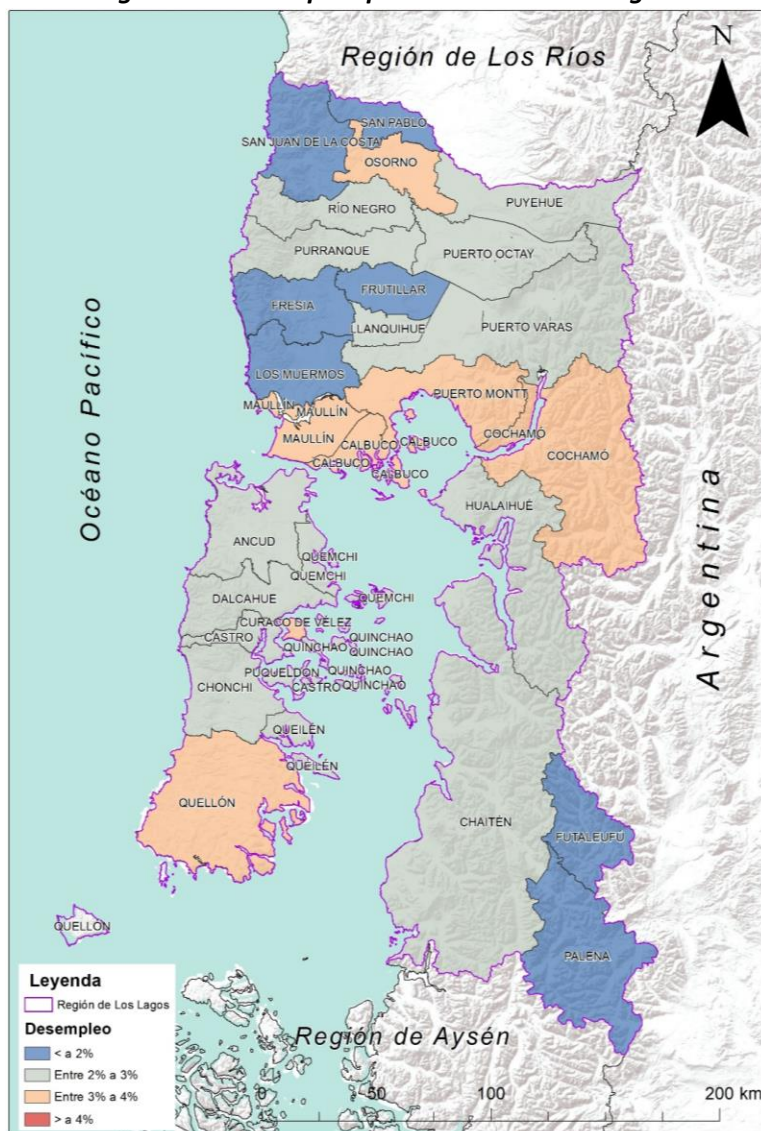
**Tabla 24. Porcentaje de población desempleada por comunas de Los Lagos.**

Provincia	Comuna	% de Desempleo
Palena	Futaleufú	1,31%
Palena	Palena	1,41%
Llanquihue	Los Muermos	1,52%
Osorno	San Juan de la Costa	1,55%
Llanquihue	Fresia	1,62%
Osorno	San Pablo	1,64%
Llanquihue	Frutillar	1,92%
Palena	Chaitén	2,00%
Chiloé	Ancud	2,04%
Osorno	Puyehue	2,08%
Chiloé	Puqueldón	2,08%
Chiloé	Quemchi	2,14%
Osorno	Puerto Octay	2,15%
Chiloé	Chonchi	2,24%
Chiloé	Quinchao	2,32%
Llanquihue	Puerto Varas	2,38%
Chiloé	Dalcahue	2,47%
Palena	Hualaihué	2,52%
Llanquihue	Llanquihue	2,55%
Osorno	Purranque	2,60%
Osorno	Río negro	2,67%
Chiloé	Queilén	2,73%
Chiloé	Castro	2,95%
Llanquihue	Cochamó	3,00%
Llanquihue	Calbuco	3,21%
Osorno	Osorno	3,23%

Llanquihue	Mauñín	3,33%
Chiloé	Quellón	3,53%
Llanquihue	Puerto Montt	3,57%
Chiloé	Curaco de Vélez	3,62%

**Fuente: Elaboración propia en base a Censo de 2017.**

**Figura 28. Desempleo por comuna de Los Lagos.**



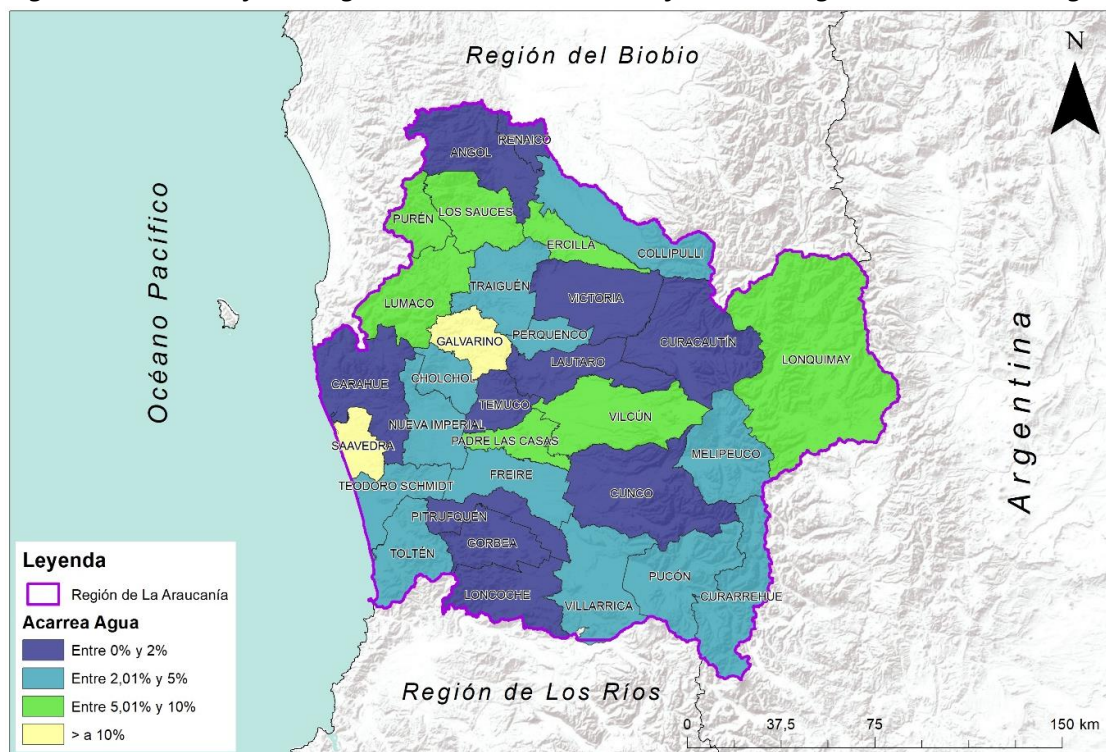
**Fuente: Elaboración propia en base a Censo de 2017.**

### 3.8. Fuentes de agua

#### 3.8.1. La Araucanía

La siguiente variable a analizar corresponde a las fuentes de aguas, esto considerando que se trata de un servicio básico, cuyas diferencias de cobertura pueden evidenciar desigualdades importantes e incluso ciertas vulnerabilidades dependiendo del contexto. En este caso, para La Araucanía, las comunas con menores porcentajes de hogares con llaves de agua dentro del hogar corresponden a Galvarino con un 79%, le sigue la comuna de Cholchol con un 80%, mientras que en antepenúltimo lugar aparece la comuna de Vilcún con un 83% de sus hogares. En el caso contrario, las comunas con los porcentajes más altos de hogares corresponden a Temuco, Lautaro y Angol, las tres con un 98% de sus hogares. Cabe destacar las comunas de Victoria, Loncoche, Curacautín y Carahue, las cuatro con un 97% de su cobertura. Como una forma de expresar la distribución desigualdad de este servicio básico, la **figura 29** expone los porcentajes de hogares que deben acarrear agua desde fuentes externas a sus hogares, esto para todas las comunas de La Araucanía. Por su parte, la **tabla 25** entrega la información con mayor detalle, exponiendo porcentajes de hogares con acceso a agua de desde fuentes internas al hogar, fuentes externas, que acarrean el agua y quienes simplemente no conocen su origen.

**Figura 29. Porcentaje de hogares de La Araucanía con fuentes de agua externas a su hogar.**



**Fuente. Elaboración propia en base a CAsEN 2017.**

**Tabla 25. Porcentaje de hogares según fuentes de agua por comunas de La Araucanía.**

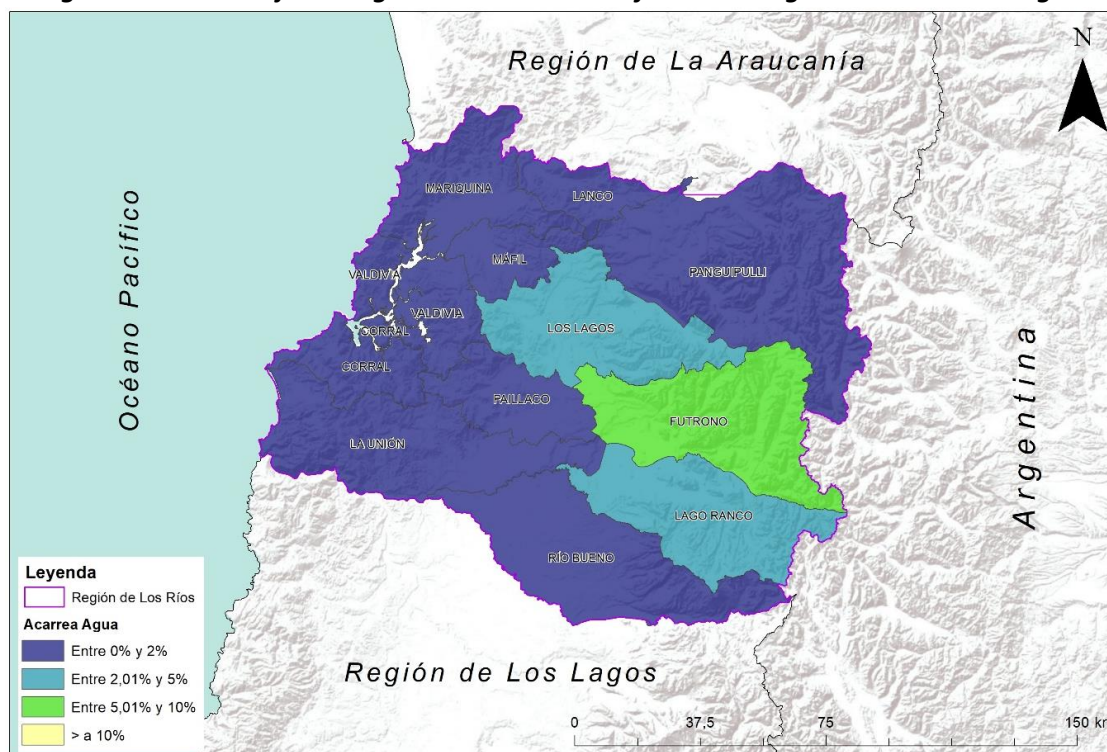
Provincia	Comuna	% Llave Interior	% Llave Exterior	% Acarrea agua	% No Sabe
Malleco	Angol	98%	0%	2%	0%
Cautín	Carahue	97%	1%	1%	0%
Cautín	Cholchol	80%	17%	3%	0%
Malleco	Collipulli	86%	9%	5%	0%
Cautín	Cunco	95%	2%	2%	2%
Malleco	Curacautín	97%	0%	2%	0%
Cautín	Curarrehue	95%	0%	5%	0%
Malleco	Ercilla	88%	4%	8%	0%
Cautín	Freire	90%	6%	3%	0%
Cautín	Galvarino	79%	0%	20%	0%
Cautín	Gorbea	95%	4%	1%	0%
Cautín	Lautaro	98%	1%	1%	0%
Cautín	Loncoche	97%	1%	2%	0%
Malleco	Lonquimay	86%	9%	6%	0%
Malleco	Los Sauces	89%	4%	6%	1%
Malleco	Lumaco	91%	0%	9%	0%
Cautín	Melipeuco	96%	0%	4%	0%
Cautín	Nueva Imperial	94%	2%	3%	0%
Cautín	Padre las Casas	88%	3%	9%	0%
Cautín	Perquenco	93%	3%	3%	0%
Cautín	Pitrufquén	92%	6%	2%	0%
Cautín	Pucón	94%	1%	4%	0%
Malleco	Purén	90%	2%	8%	0%
Malleco	Renaico	95%	4%	1%	0%
Cautín	Saavedra	86%	1%	13%	0%
Cautín	Temuco	98%	1%	1%	0%
Cautín	Teodoro Schmidt	93%	1%	5%	0%
Cautín	Toltén	94%	0%	4%	3%
Malleco	Traiguén	94%	1%	5%	0%
Malleco	Victoria	97%	1%	2%	0%
Cautín	Vilcún	83%	7%	10%	1%
Cautín	Villarrica	95%	1%	3%	0%

**Fuente. Elaboración propia en base a CASEN 2017.**

### 3.8.2. Los Ríos

En el caso de las comunas de la región de Los Ríos, las comunas con menores porcentajes de hogares con acceso al agua desde una llave interior, corresponden a Los Lagos con un 93%, le sigue la comuna de Futrono y Lago Ranco, ambas con un 94% de sus hogares, mientras que el antepenúltimo lugar lo ocupa la comuna de Lanco, cuyo porcentaje de hogares alcanza el 95% de sus hogares. Por su parte, las comunas con mayores porcentajes de hogares con acceso al agua desde llaves interiores corresponden a Paillaco con un 99%, Valdivia, Río Bueno, Panguipulli y Máfil le siguen con un 98% y, finalmente, las comunas de Mariquina, La Unión y Corral las cuales poseen un 97% de sus hogares con este tipo de fuente de agua. Considerando los altos porcentajes de hogares con acceso a agua desde llave, como una forma de expresar las desigualdades existentes en la región, la **figura 30** expresa los porcentajes de hogares por comuna con acceso al agua por medio de fuentes externas. De igual forma, la **tabla 26** da cuenta en detalle de los porcentajes de población con acceso a aguas desde el interior de sus hogares, desde llaves externas y otras fuentes.

**Figura 30. Porcentaje de hogares de Los Ríos con fuentes de agua externas a su hogar.**



**Fuente. Elaboración propia en base a CASEN 2017.**

**Tabla 26. Porcentaje de hogares según fuentes de agua en las comunas de Los Ríos.**

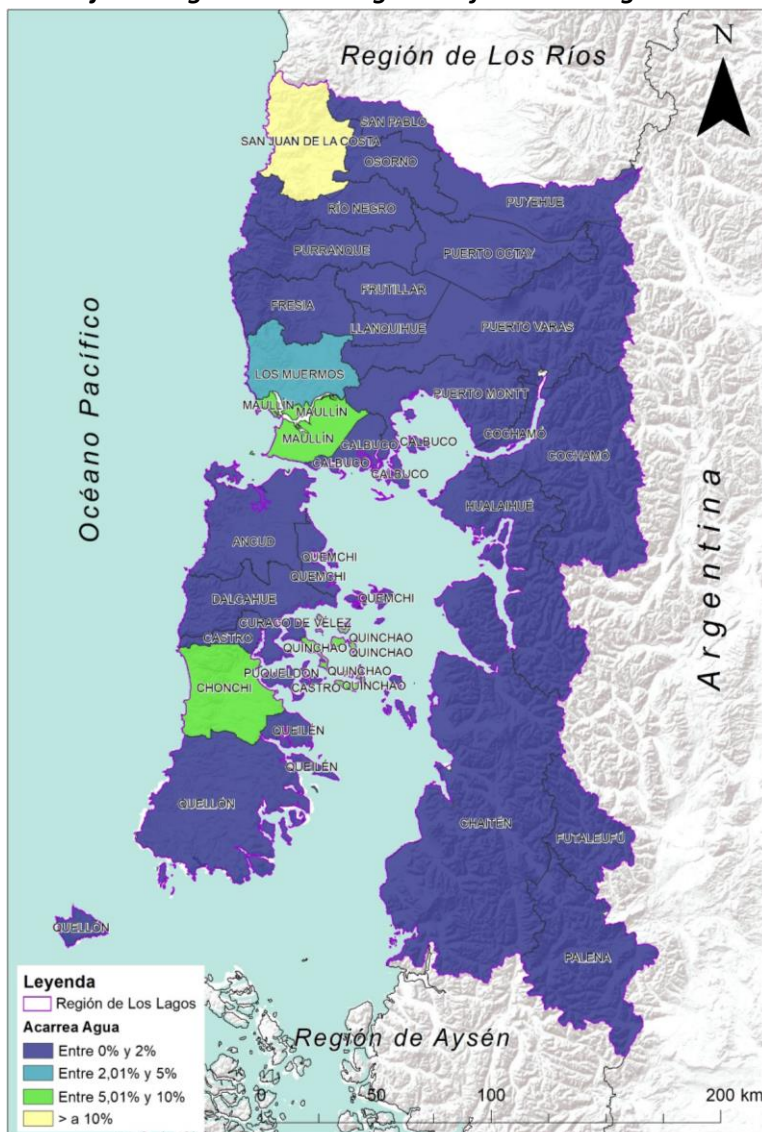
Provincia	Comuna	% Llave Interior	% Llave Exterior	% Acarrea agua	% No Sabe
Valdivia	Corral	97%	1%	2%	0%
Ranco	Futrono	94%	0%	6%	0%
Ranco	La Unión	97%	1%	1%	0%
Ranco	Lago Ranco	94%	2%	4%	0%
Valdivia	Lanco	95%	3%	2%	0%
Valdivia	Los Lagos	93%	2%	5%	0%
Valdivia	Máfil	98%	1%	0%	0%
Valdivia	Mariquina	97%	2%	2%	0%
Valdivia	Paillaco	99%	1%	0%	0%
Valdivia	Panguipulli	98%	1%	2%	0%
Ranco	Río Bueno	98%	1%	1%	0%
Valdivia	Valdivia	98%	1%	1%	0%

**Fuente. Elaboración propia en base a CAsEN 2017.**

### 3.8.3. Los Lagos.

Para el caso de la región de Los Lagos, las comunas que presentan menores porcentaje de hogares con acceso a suministro de aguas desde llaves al interior del inmueble corresponden a San Juan de la Costa con un 86% de los hogares, le sigue la comuna de Quinchao con un 88%, mientras que el antepenúltimo puesto lo ocupa la comuna de Maullín con un 91% de los hogares. En cuanto a las comunas con porcentajes más altos, Puyehue, Puqueldón, Puerto Varas, Llanquihue, Dalcahue, Cuaraco de Vélez y Ancud poseen un 100% de cobertura. Cabe destacar los casos de las comunas de Chaitén, Futaleufú, Hualaihué, Palena y Cochamó, que no registran datos en esta materia según los datos de la encuesta CAsEN de 2017. Esta situación torna evidente la falencia respecto a estos datos, al menos en una de las provincias más alejadas de la macrozona. La **figura 31** y la **tabla 27** representan la distribución de su cobertura a nivel regional.



**Figura 31. Porcentaje de hogares de Los Lagos con fuentes de agua externas a su hogar.**

**Fuente. Elaboración propia en base a CASEN 2017.**

**Tabla 27. Porcentaje de hogares según fuentes de agua en las comunas de Los Lagos.**

Provincia	Comuna	% Llave Interior	% Llave Exterior	% Acarrea agua	% No Sabe
Chiloé	Ancud	100%	0%	0%	0%
Llanquihue	Calbuco	99%	0%	1%	0%
Chiloé	Castro	98%	0%	2%	0%
Palena	Chaitén	0%	0%	0%	0%
Chiloé	Chonchi	93%	1%	6%	0%
Llanquihue	Cochamó	0%	0%	0%	0%
Chiloé	Curaco de Vélez	100%	0%	0%	0%
Chiloé	Dalcahue	100%	0%	0%	0%

Llanquihue	Fresia	98%	0%	2%	0%
Llanquihue	Frutillar	95%	1%	2%	1%
Palena	Futaleufú	0%	0%	0%	0%
Palena	Hualaihué	0%	0%	0%	0%
Llanquihue	Llanquihue	100%	0%	0%	0%
Llanquihue	Los Muermos	94%	4%	3%	0%
Llanquihue	Mauñín	91%	3%	6%	0%
Osorno	Osorno	96%	3%	1%	0%
Palena	Palena	0%	0%	0%	0%
Llanquihue	Puerto Montt	97%	1%	2%	0%
Osorno	Puerto Octay	94%	4%	2%	0%
Llanquihue	Puerto Varas	100%	0%	0%	0%
Chiloé	Puqueldón	100%	0%	0%	0%
Osorno	Purranque	98%	0%	2%	0%
Osorno	Puyehue	100%	0%	0%	0%
Chiloé	Queilén	95%	0%	2%	2%
Chiloé	Quellón	99%	1%	0%	0%
Chiloé	Quemchi	99%	0%	1%	0%
Chiloé	Quinchao	88%	4%	8%	0%
Osorno	Río negro	98%	2%	1%	0%
Osorno	San Juan de la Costa	86%	2%	11%	0%
Osorno	San Pablo	99%	1%	0%	0%

*Fuente. Elaboración propia en base a CASEN 2017.*

### 3.9. Acceso a Energía Eléctrica

#### 3.9.1. La Araucanía

Para el caso de La Araucanía, diversas comunas poseen altos niveles de acceso a la energía eléctrica por distintos medios, acceso a red pública, generadores y otros. Por los mismo, como una forma de expresar el acceso a este servicio por parte de la población regional, analizamos los porcentajes de población **sin acceso** a esta. En este punto una serie de comunas no poseen población sin acceso a la energía eléctrica (Angol, Gorbea, Lautaro y Loncoche). De forma contraria, las comunas con mayores porcentajes de población sin acceso a energía eléctrica corresponden a Saavedra, con un 12%, Lonquimay y Collipulli con un 5% de su población. La **tabla 28** expone en detalle los porcentajes de población con acceso a la red pública de energía, con medidores propios, compartidos y sin estos, entre otros datos por comuna, mientras la **figura 32** expone cuales son aquellas comunas con mayores y menores porcentajes de población sin energía eléctrica.

**Tabla 28. Porcentajes de población según tipo de fuente de energía eléctrica, región de La Araucanía.**

Comuna	% Red Pública y Med. Propio	% Red Pública y Med. Compartido	% Red Pública Sin Medidor	% Red Pública y Generador	% Generador	% Sin Energía	% No Sabe
Angol	97%	2%	1%	0%	0%	0%	0%
Carahue	98%	2%	0%	0%	0%	1%	0%
Cholchol	89%	8%	2%	0%	0%	1%	0%
Collipulli	86%	6%	3%	0%	0%	5%	0%
Cunco	99%	0%	0%	0%	0%	1%	0%
Curacautín	87%	8%	3%	0%	0%	1%	0%
Curarrehue	91%	5%	0%	0%	0%	3%	0%
Ercilla	79%	12%	8%	0%	0%	1%	0%
Freire	91%	7%	1%	0%	0%	1%	0%
Galvarino	84%	7%	5%	2%	0%	3%	0%
Gorbea	90%	8%	1%	0%	0%	0%	0%
Lautaro	99%	0%	1%	0%	0%	0%	0%
Loncoche	97%	2%	1%	0%	0%	0%	0%
Lonquimay	74%	14%	4%	3%	0%	5%	0%
Los Sauces	80%	9%	5%	0%	1%	4%	0%
Lumaco	82%	10%	5%	0%	0%	2%	0%
Melipeuco	91%	2%	3%	2%	0%	0%	1%
Nueva Imperial	91%	5%	4%	0%	0%	0%	0%
Padre Las Casas	85%	13%	0%	1%	0%	1%	1%
Perquenco	96%	0%	0%	1%	1%	2%	0%
Pitrufquén	91%	7%	1%	0%	1%	0%	0%
Pucón	90%	8%	1%	1%	0%	0%	0%
Purén	94%	2%	0%	3%	0%	2%	0%
Renaico	99%	1%	0%	0%	0%	0%	0%
Saavedra	85%	0%	3%	0%	0%	12%	0%
Temuco	93%	5%	0%	1%	0%	0%	0%
Teodoro Schmidt	95%	3%	0%	0%	0%	2%	0%
Toltén	86%	11%	0%	3%	0%	0%	0%
Traiguén	97%	1%	2%	1%	0%	0%	0%
Victoria	95%	2%	1%	1%	0%	1%	0%
Vilcún	87%	8%	1%	1%	0%	3%	0%
Villarrica	92%	5%	0%	2%	0%	1%	0%

**Fuente. Elaboración propia en base a Casen 2017.**



Los Lagos	77%	22%	0%	1%	0%	0%	0%
Máfil	93%	6%	0%	0%	0%	0%	0%
Mariquina	93%	7%	0%	0%	0%	0%	0%
Paillico	96%	3%	0%	0%	0%	0%	0%
Panguipulli	91%	8%	1%	0%	0%	0%	0%
Río Bueno	93%	5%	1%	1%	0%	0%	0%
Valdivia	91%	9%	0%	0%	0%	0%	0%

*Fuente. Elaboración propia en base a CASEN 2017.*

**Figura 33. Porcentaje de población sin acceso a energía eléctrica por comunas de Los Ríos.**



*Fuente. Elaboración propia en base a Casen 2017.*

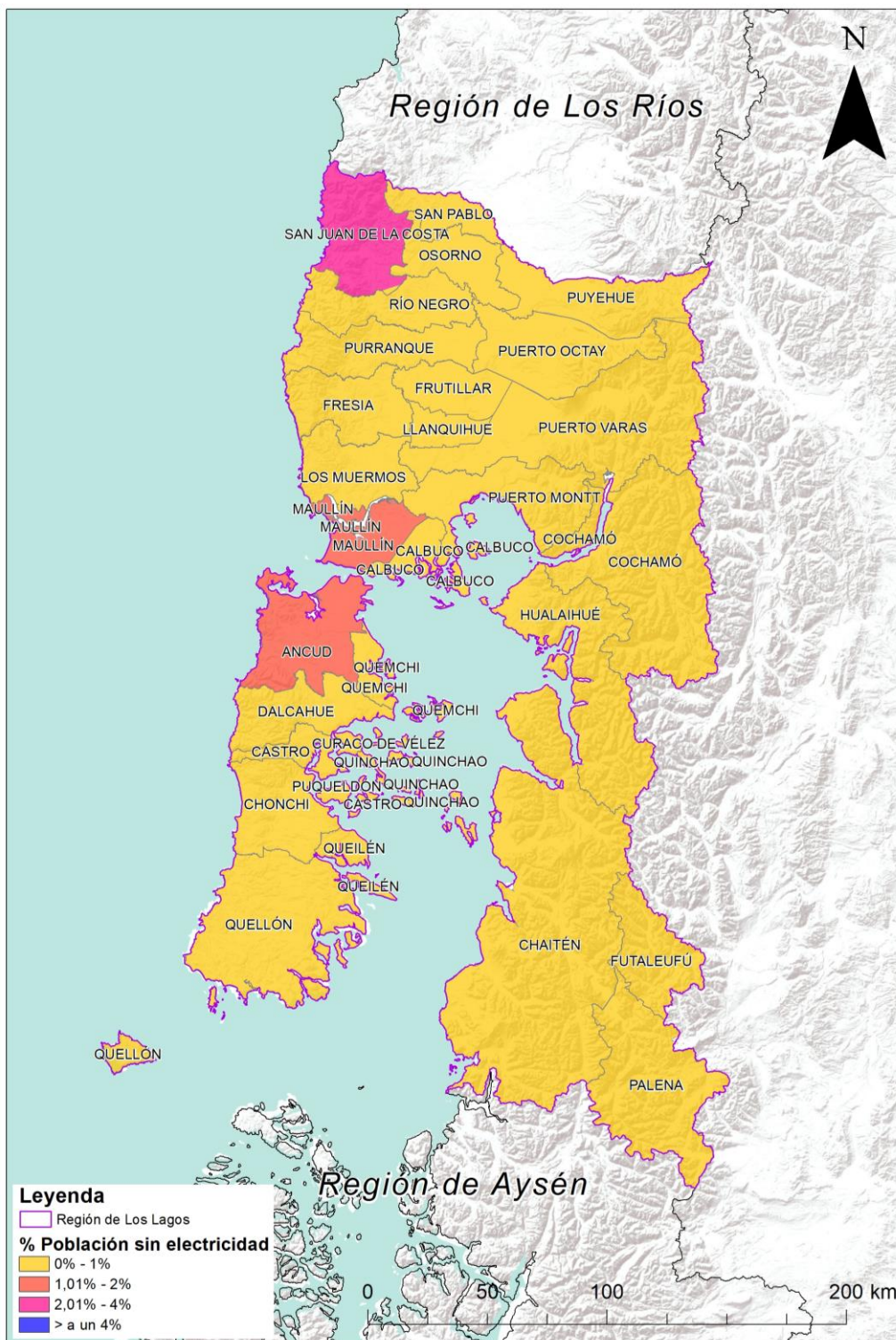
### 3.9.3. Los Lagos

Para el caso de la región de Los Lagos, al igual que en las regiones anteriores, la mayor parte de su población cuenta con acceso a la energía eléctrica, por cuanto de las 30 comunas tan solo 7 presentan porcentajes de población sin acceso a energía eléctrica. Estas comunas corresponden a San Juan de la Costa con un 3%, Maullín y Ancud con un 2% y las comunas de Ancud, Quemchi, Quellón, Quilén y Los Muermos, las cuales poseen porcentajes de población sin energía eléctrica de un 1%. La **tabla 30** entrega los detalles de los porcentajes de población con acceso a energía desde la red pública, por generador, sin energía y otros. Por su parte, la **figura 34** expone como se manifiestan los porcentajes de población sin energía en la región de Los Lagos.

**Tabla 30. Porcentajes de población según tipo de fuente de energía eléctrica, región de Los Lagos.**

Comuna	% Red Pública y Med. Propio	% Red Pública y Med. Compartido	% Red Pública Sin Medidor	% Red Pública y Generador	% Generador	% Sin Energía	% No Sabe
Ancud	96%	2%	0%	1%	0%	2%	0%
Calbuco	95%	4%	0%	0%	0%	0%	0%
Castro	91%	8%	0%	1%	0%	0%	0%
Chaitén	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Chonchi	93%	4%	3%	0%	0%	0%	0%
Cochamó	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Curaco de Véz	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Dalcahue	85%	14%	0%	1%	0%	0%	0%
Fresia	92%	8%	1%	0%	0%	0%	0%
Frutillar	83%	17%	0%	0%	0%	0%	0%
Futaleufú	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Hualaihué	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Llanquihue	87%	13%	0%	0%	0%	0%	0%
Los Muermos	78%	21%	1%	0%	0%	1%	0%
Mauñín	89%	7%	0%	1%	0%	2%	0%
Osorno	90%	9%	0%	1%	0%	0%	0%
Palena	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Puerto Montt	89%	10%	0%	0%	0%	0%	0%
Puerto Octay	89%	10%	2%	0%	0%	0%	0%
Puerto Varas	89%	10%	1%	0%	0%	0%	0%
Puqueldón	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Purranque	86%	14%	0%	0%	0%	0%	0%
Puyehue	88%	12%	1%	0%	0%	0%	0%
Queilén	94%	3%	0%	0%	0%	1%	2%
Quellón	90%	9%	0%	0%	1%	1%	0%
Quemchi	98%	1%	0%	0%	0%	1%	0%
Quinchao	95%	2%	0%	3%	0%	0%	0%
Río Negro	89%	11%	0%	0%	0%	0%	0%
San Juan de la Costa	92%	4%	1%	0%	0%	3%	0%
San Pablo	95%	5%	0%	0%	0%	0%	0%

**Fuente. Elaboración propia en base a CASEN 2017.**

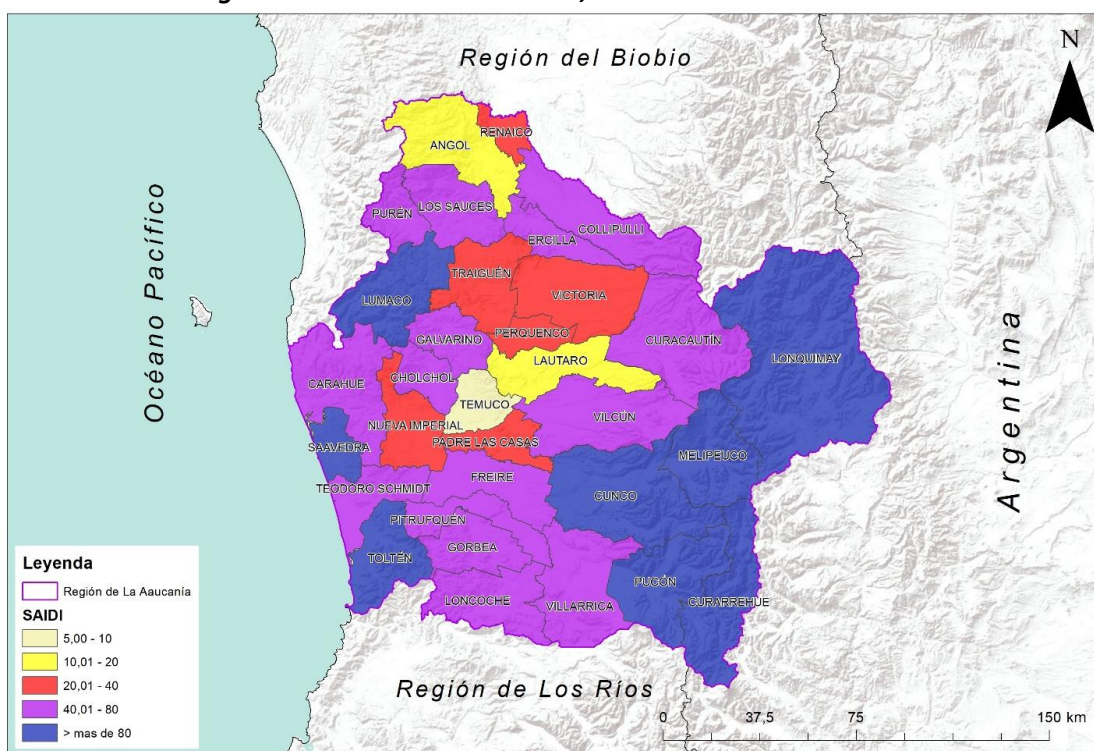
**Figura 34. Porcentaje de población sin acceso a energía eléctrica por comunas de Los Lagos.****Fuente. Elaboración propia en base a Casen 2017.**

### 3.10. SAIDI

#### 3.10.1. La Araucanía

En cuanto al servicio de electrificación de La Araucanía, el SAIDI, como indicador da cuenta de las horas que ha sido interrumpido el suministro eléctrico en las comunas de la región en el lapso de un año, mostrando disímiles datos para las comunas. En este caso, las comunas con mayor SAIDI en el año 2019 corresponden a Lumaco, Lonquimay y Curarrehue, cuyas horas de suministro interrumpidas corresponden a 146,17 para la primera, 130,97 para la segunda y 124,63 para la tercera. En cuanto a las comunas con menores SAIDIs, estas corresponden a Temuco con solo 5,85hrs, Angol con 13,9hrs y Lautaro con 18hrs. A un nivel general, el SAIDI promedio para La Araucanía corresponde a 58,89hrs de interrupción de suministro. La **figura 35** expresa de forma espacial este indicador por comuna, mientras que la **tabla 31** entrega sus valores.

**Figura 35. Promedio SAIDI 2019, comunas de La Araucanía.**



**Fuente: Elaboración propia en base a CNE 2021**

**Tabla 31. SAIDI 2019 por comunas de La Araucanía.**

Provincia	Comuna	SAIDI 2019
Cautín	Carahue	60,88
Cautín	Cholchol	46,13
Cautín	Cunco	91,79
Cautín	Curarrehue	124,63

Cautín	Freire	44,21
Cautín	Galvarino	59,94
Cautín	Gorbea	50,2
Cautín	Lautaro	18
Cautín	Loncoche	46,55
Cautín	Melipeuco	84,46
Cautín	Nueva Imperial	35,98
Cautín	Padre Las Casas	24,64
Cautín	Perquenco	32,01
Cautín	Pitrufquén	42,03
Cautín	Pucón	87,91
Cautín	Saavedra	98,38
Cautín	Temuco	5,85
Cautín	Teodoro Schmidt	66,67
Cautín	Toltén	99,85
Cautín	Villarrica	50,1
Malleco	Angol	13,9
Malleco	Collipulli	48,65
Malleco	Curacautín	53,92
Malleco	Ercilla	77,68
Malleco	Lonquimay	130,97
Malleco	Los Sauces	50,13
Malleco	Lumaco	146,17
Malleco	Purén	64,96
Malleco	Renaico	26,84
Malleco	Victoria	21,76
Malleco	Vilcún	46,06
Regional	Traiguén	33,54
Promedio Regional		58,89

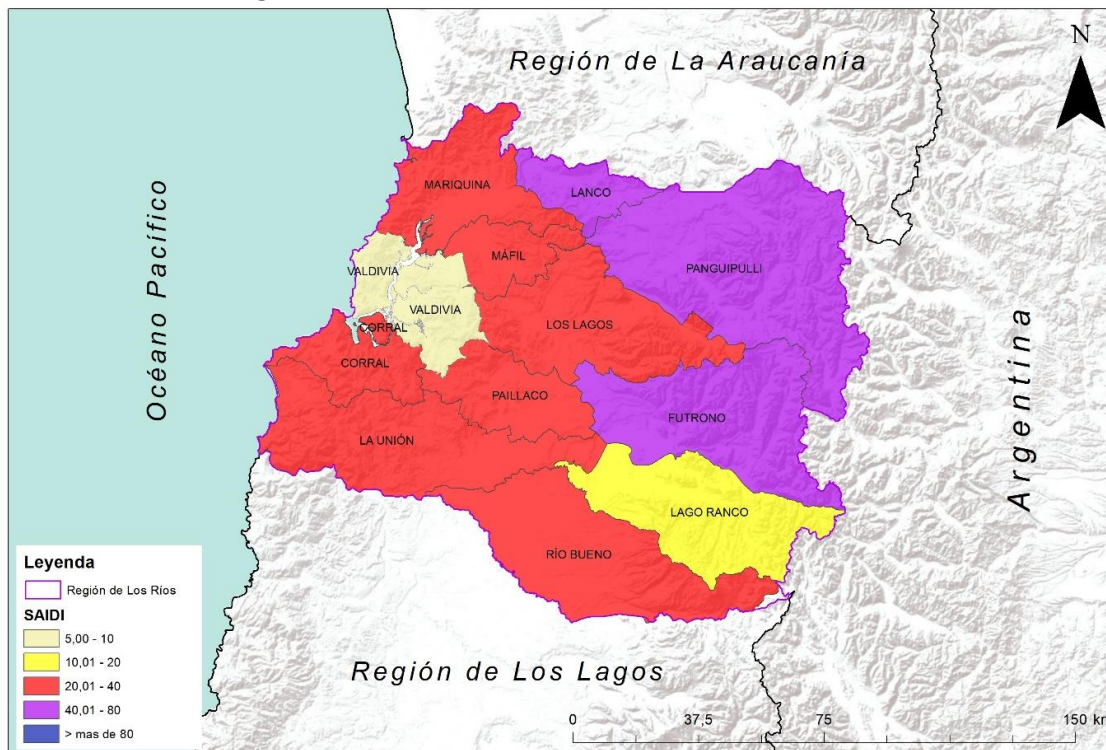
**Fuente. Elaboración propia en base a CNE 2021.**

### 3.10.2. Los Ríos

Para la región de Los Ríos, los mejores promedios de SAIDI del año 2019 se encuentran en las comunas de Valdivia, La Unión y Río Bueno, es decir, son las comunas con promedios de horas de interrupción de suministro eléctrico más bajo, los que corresponden a 10,93hrs, 15,81hrs y 20,18hrs respectivamente. En el caso contrario, las tres comunas con mayor cantidad de horas de servicio eléctrico interrumpido corresponden a Panguipulli, Lago Ranco y Lanco, cuyas horas promedio corresponden a 59,19hrs, 54,51hrs y 47,32hrs. A un nivel general, el promedio de la región

corresponde a unas 33,59hrs. Los detalles del SAIDI por comuna se entregan en la **tabla 32**, mientras que la expresión espacial de estos se muestra en la **figura 36**.

**Figura 36. Promedio SAIDI 2019, comunas de Los Ríos.**



**Fuente: Elaboración propia en base a CNE 2021.**

**Tabla 32. SAIDI 2019 por comunas de Los Ríos.**

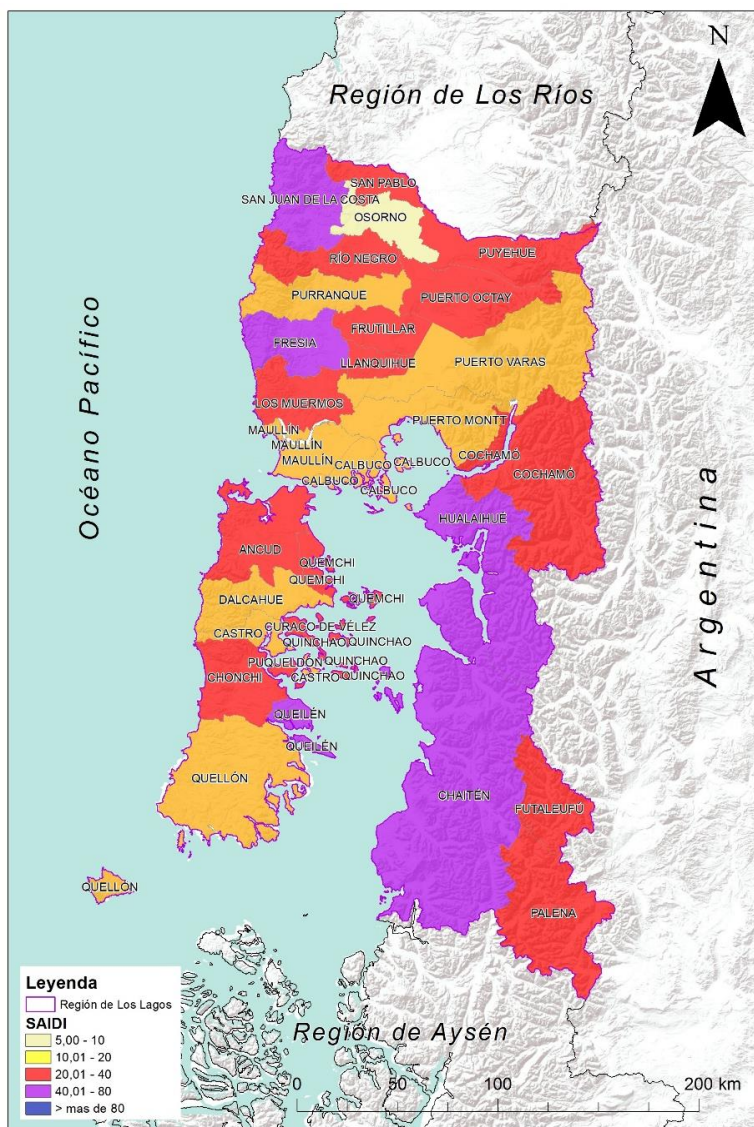
Provincia	Comuna	SAIDI 2019
Ranco	La Unión	15,81
Ranco	Lago Ranco	54,51
Ranco	Paillaco	28,74
Ranco	Río Bueno	20,18
Valdivia	Corral	37,85
Valdivia	Futrono	37,76
Valdivia	Lanco	47,32
Valdivia	Los Lagos	30,47
Valdivia	Máfil	30,73
Valdivia	Mariquina	29,59
Valdivia	Panguipulli	59,19
Valdivia	Valdivia	10,93
Promedio Regional		33,59

**Fuente. Elaboración propia en base a CNE 2021.**

### 3.10.3. Los Lagos

Para la región de Los Lagos, el SAIDI en promedio para el año 2019 fue de 27,3hrs interrumpidas de suministro eléctrico, cifra inferior respecto a las regiones recientemente revisadas. Para este caso, las comunas con mejor indicador corresponden a Osorno, Castro y Purranque, las cuales poseen SAIDIs de 9,49hrs, 10,7hrs y 10,97hrs respectivamente. En cuanto a las comunas con peores cifras, estas corresponden a San Juan de la Costa con un SAIDI de 57,55, la comuna de Chaitén con un SAIDI de 53,41 y la comuna de Hualaihué con 47,87hrs. El detalle del SAIDI promedio de cada comuna de Los Lagos para el año 2019 se encuentra en la **tabla 33**, mientras su expresión espacial se muestra en la **figura 37**.

**Figura 37. Promedio SAIDI 2019, comunas de Los Lagos.**



**Fuente. Elaboración propia en base a CNE 2021.**

**Tabla 33. SAIDI 2019 por comunas de Los Lagos.**

Provincia	Comuna	SAIDI 2019
Chiloé	Ancud	20,94
Chiloé	Castro	10,7
Chiloé	Chonchi	23,02
Chiloé	Curaco de Vélez	30,75
Chiloé	Dalcahue	15,2
Chiloé	Puqueldón	35,62
Chiloé	Queilén	41,11
Chiloé	Quellón	12,91
Chiloé	Quemchi	31,21
Chiloé	Quinchao	28,48
Llanquihue	Calbuco	16,84
Llanquihue	Cochamó	27,46
Llanquihue	Fresia	46,54
Llanquihue	Frutillar	20,11
Llanquihue	Llanquihue	21,41
Llanquihue	Los Muermos	36,97
Llanquihue	Mauñín	18,96
Llanquihue	Puerto Montt	12,66
Llanquihue	Puerto Varas	14,9
Osorno	Osorno	9,49
Osorno	Puerto Octay	39,37
Osorno	Purranque	10,97
Osorno	Puyehue	24,81
Osorno	Río Negro	21,88
Osorno	San Juan de la Costa	57,55
Osorno	San Pablo	31,31
Palena	Chaitén	53,41
Palena	Futaleufú	32,92
Palena	Hualaihué	47,87
Palena	Palena	23,66
Promedio Regional		27,301

**Fuente. Elaboración propia en base a CNE 2021.**

### 3.11. Sistema de calefacción

#### 3.11.1. La Araucanía

Para el caso de los sistemas de calefacción, en La Araucanía la mayor parte de su población utiliza como medio para esto, la leña y sus derivados. Pese a esto, también es posible encontrar una serie de comunas que declara no poseer sistemas para calefacción. Es el caso de Toltén, Curacautín y Collipulli con un 5%. Le siguen las comunas de Freire, Ercilla y Angol con un 3% de su población. También se identifican las comunas de Pitrufquén y Loncoche con un 2% de su población, mientras que las comunas de Vilcún, Teodoro Schmidt, Temuco, Renaico, Perquenco, Galvarino y Cholchol presentan 1%. La **tabla 34** entrega los detalles respecto a los porcentajes de población por comuna según el sistema de calefacción utilizado, mientras que la **figura 38** expone los datos respecto a los porcentajes de población sin sistema de calefacción por comuna a nivel regional.

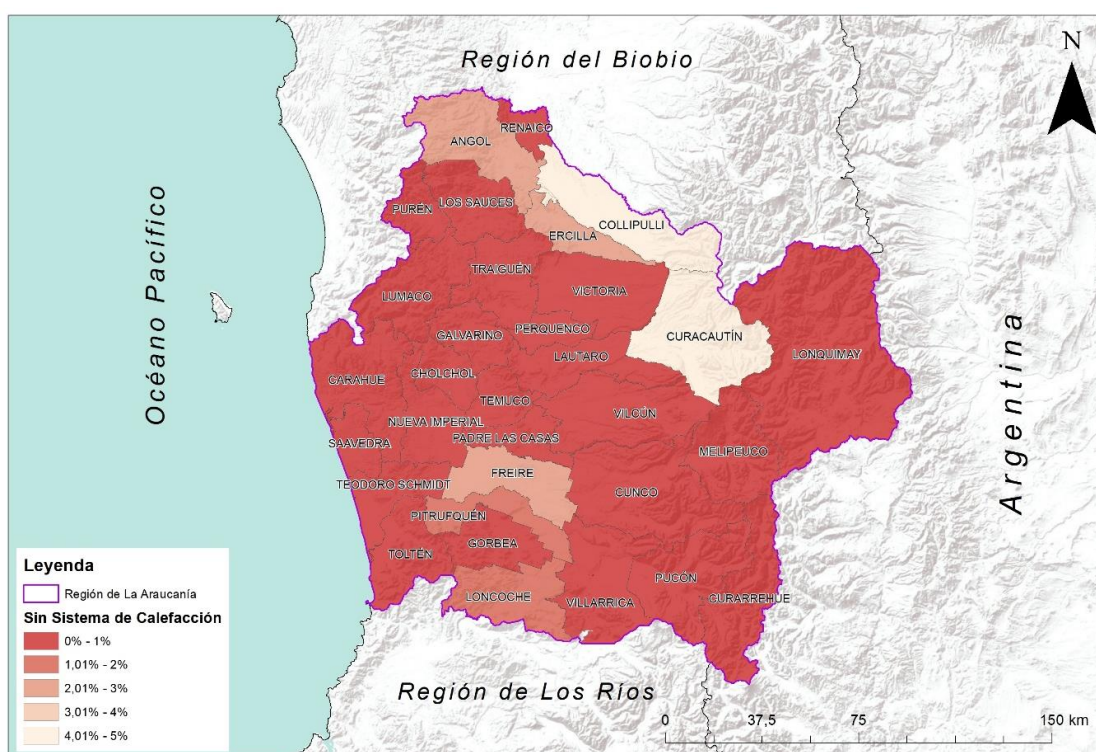
**Tabla 34. Porcentaje de población según sistema de calefacción por comunas de La Araucanía.**

Comuna	% Gas Cilindro	% Gas Cañería	% Parafina	% Leña y Derivados	% Carbón	% Electricidad	% Solar	% Sin Combustible	% Sin Sistema	% No Sabe
Angol	7%	1%	1%	86%	0%	3%	0%	0%	3%	0%
Carahue	3%	0%	1%	95%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Cholchol	2%	0%	0%	97%	0%	0%	0%	0%	1%	0%
Collipulli	5%	0%	2%	87%	1%	0%	0%	0%	5%	0%
Cunco	2%	0%	0%	98%	0%	1%	0%	0%	0%	0%
Curacautín	4%	0%	1%	90%	0%	0%	0%	0%	5%	0%
Curarrehue	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Ercilla	0%	0%	0%	97%	0%	0%	0%	0%	3%	0%
Freire	5%	0%	1%	92%	0%	0%	0%	0%	3%	0%
Galvarino	0%	2%	0%	96%	0%	1%	0%	0%	1%	0%
Gorbea	4%	0%	1%	95%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Lautaro	1%	0%	0%	98%	0%	1%	0%	0%	0%	0%
Loncoche	3%	0%	1%	94%	0%	0%	0%	0%	2%	0%
Lonquimay	1%	1%	0%	98%	1%	0%	0%	0%	0%	0%
Los Sauces	0%	0%	0%	99%	0%	0%	1%	0%	0%	0%
Lumaco	4%	0%	0%	93%	0%	0%	3%	0%	0%	0%
Melipeuco	2%	0%	0%	98%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Nueva Imperial	7%	0%	0%	93%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Padre Las Casas	7%	1%	6%	83%	0%	1%	0%	1%	0%	0%
Perquenco	2%	0%	4%	92%	1%	0%	0%	0%	1%	0%
Pitrufquén	4%	0%	0%	94%	0%	0%	0%	0%	2%	0%
Pucón	7%	1%	2%	87%	0%	0%	3%	0%	0%	0%
Purén	1%	0%	0%	99%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Renaico	4%	0%	0%	95%	0%	0%	0%	0%	1%	0%
Saavedra	10%	0%	0%	90%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Temuco	11%	3%	9%	73%	0%	3%	1%	0%	1%	0%
Teodoro Schmidt	2%	0%	0%	97%	0%	0%	0%	0%	1%	0%
Toltén	0,2%	0%	0,1%	98%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Traiguén	0%	0%	2%	98%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Victoria	2%	0%	1%	94%	0%	2%	0%	0%	0%	0%
Vilcún	3%	0%	0%	96%	0%	0%	0%	0%	1%	0%
Villarrica	0%	0%	1%	99%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

**Fuente. Elaboración propia en base a CASEN 2017.**

**Figura 38. Porcentaje de población por comuna sin sistemas de calefacción, región de La Araucanía.**



**Fuente. Elaboración propia en base a CASEN 2017.**

### 3.11.2. Los Ríos

Para el caso de Los Ríos, al igual que en las otras regiones del sur del país, el principal medio de calefacción para la población se encuentra en la leña y sus derivados. Pese a esto, en la mayoría de las comunas de esta región es posible identificar pequeños porcentajes de población sin sistemas de calefacción, siendo aquellas con porcentajes más altos, Paillaco y Corral, ambas con un 4%, le siguen las comunas de Mariquina, Los Lagos y Lanco con un 2% de su población, mientras que las

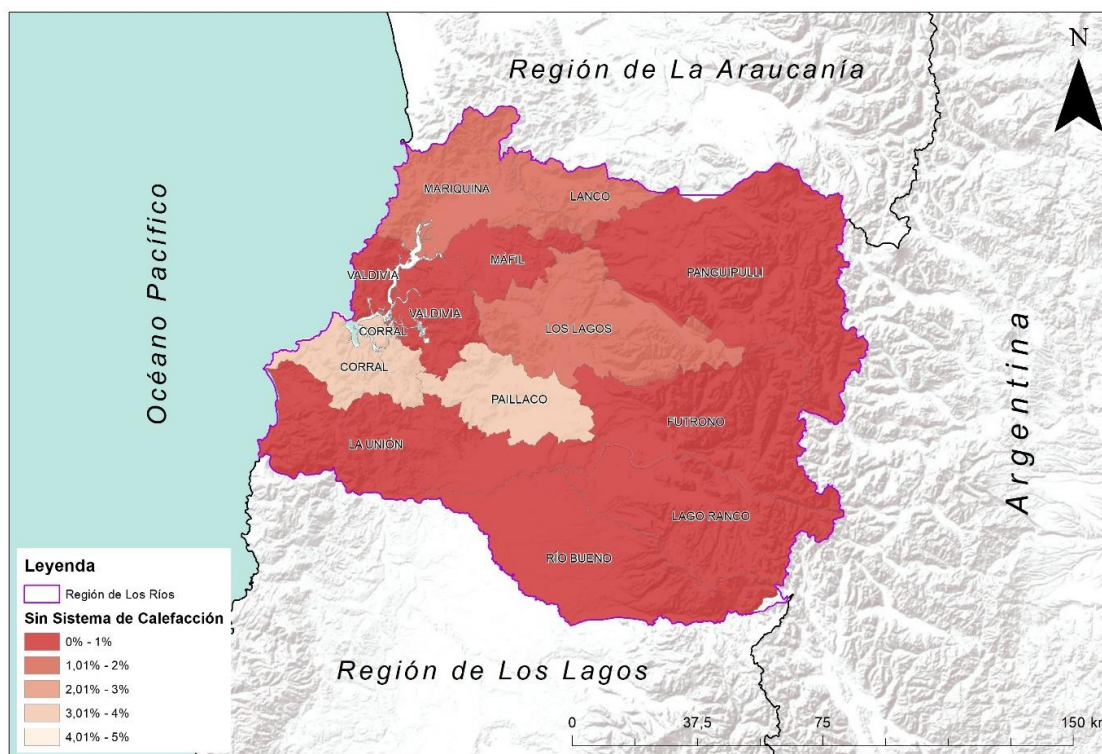
comunas de Valdivia, Río Bueno y Máfil poseen porcentajes de población sin calefacción de un 1%. Los detalles se entregan en la **tabla 35** y **figura 39**.

**Tabla 35. Porcentaje de población según sistema de calefacción por comunas de Los Ríos.**

Comuna	% Gas Cilindro	% Gas Cañerí a	% Parafina	% Leña y Derivados	% Carbón	% Electricidad	% Solar	% Sin Combustible	% Sin Sistema	% No Sabe
Corral	3%	0%	0%	94%	0%	0%	0%	0%	4%	0%
Futrono	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
La Unión	3%	0%	0%	95%	0%	1%	0%	0%	0%	0%
Lago Ranco	1%	0%	0%	99%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Lanco	2%	0%	0%	96%	0%	0%	0%	0%	2%	0%
Los Lagos	1%	0%	0%	94%	0%	3%	0%	0%	2%	0%
Mariquina	0%	0%	0%	97%	0%	0%	0%	0%	2%	0%
Máfil	5%	0%	1%	92%	0%	0%	0%	0%	1%	0%
Paillaco	3%	0%	2%	91%	0%	0%	0%	0%	4%	0%
Panguipulli	6%	0%	1%	93%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Río Bueno	2%	0%	1%	95%	0%	2%	0%	1%	1%	0%
Valdivia	7%	1%	5%	84%	0%	2%	0%	0%	1%	0%

**Fuente. Elaboración propia en base a CASEN 2017.**

**Figura 39. Porcentaje de población por comuna sin sistemas de calefacción, región de Los Ríos.**



**Fuente. Elaboración propia en base a CASEN 2017.**

### 3.11.3. Los Lagos

Para la región de Los Lagos, la mayor parte de su población se calefacciona por medio de la leña o alguno de sus derivados. Pese a esto, al igual que con los casos anteriores, como una forma de resaltar indicadores que den cuenta de aspectos desiguales, prestamos mayor atención a aquellas comunas con mayores porcentajes de población sin sistemas de calefacción. En este caso, tan solo ocho comunas presentan porcentajes de población en estas condiciones, las cuales corresponden a Purránque con un 3%, San Pablo con un 2%, al igual que Osorno, Chonchi y Castro, mientras que Puerto Montt, Maullín y Ancud presentan un 1% de su población sin sistema de calefacción. La **tabla 36** expone los porcentajes de población según el tipo de calefacción utilizada, mientras que la **figura 40** da cuenta de los porcentajes de población sin sistema por las comunas de la región.

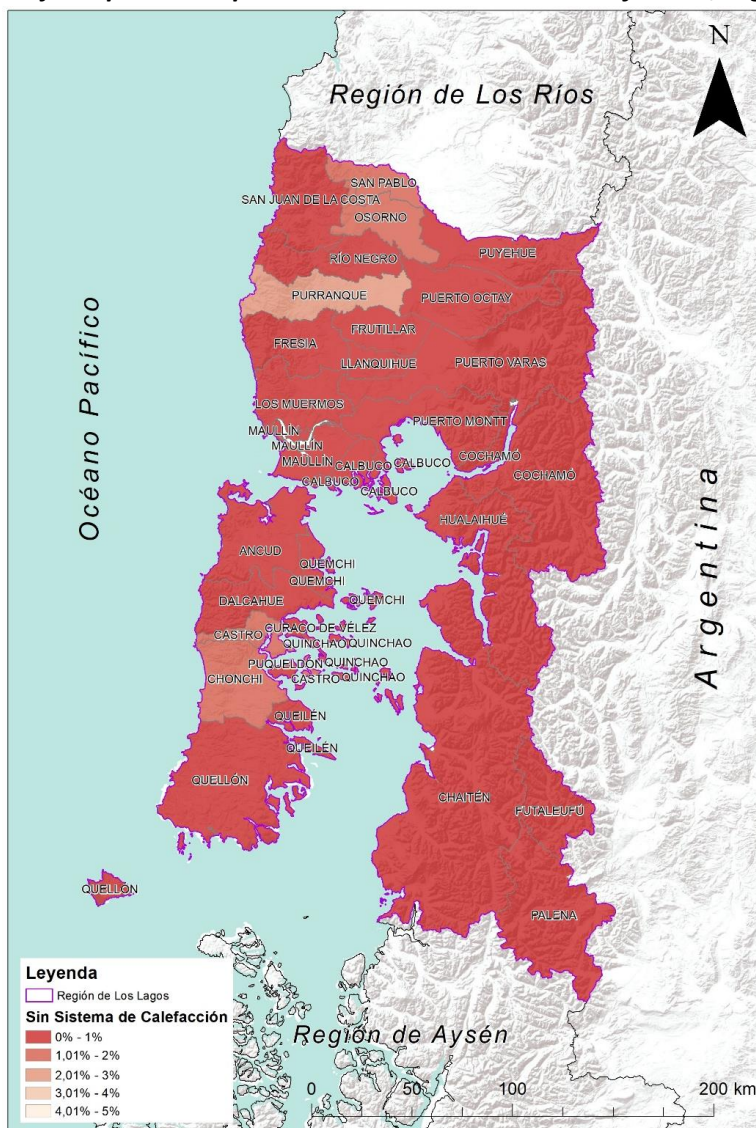
**Tabla 36. Porcentaje de población según sistema de calefacción por comunas de Los Lagos.**

Comuna	% Gas Cilindro	% Gas Cañería	% Parafina	% Leña y Derivados	% Carbón	% Electricidad	% Solar	% Sin Combustible	% Sin Sistema	% No Sabe
Ancud	6%	0%	10%	83%	0%	0%	0%	0%	1%	0%
Calbuco	1%	1%	0%	97%	0%	0%	1%	0%	0%	0%
Castro	8%	0%	2%	88%	0%	0%	0%	0%	2%	0%
Chaitén	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Chonchi	2%	0%	0%	97%	0%	0%	0%	0%	2%	0%
Cochamó	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Curaco de Vélaz	0%	0%	0%	91%	0%	0%	9%	0%	0%	0%
Dalcahue	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Fresia	4%	0%	1%	93%	0%	0%	1%	0%	0%	0%
Frutillar	5%	1%	4%	90%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Futaleufú	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Hualaihué	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
La Unión	3%	0%	0%	95%	0%	1%	0%	0%	0%	0%
Llanquihue	1%	0%	3%	94%	0%	2%	0%	0%	0%	0%
Los Muermos	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Maullín	2%	0%	0%	96%	0%	0%	0%	0%	1%	0%
Osorno	5%	0%	4%	86%	0%	2%	1%	0%	2%	0%
Palena	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Puerto Montt	7%	1%	5%	84%	0%	2%	0%	0%	1%	0%
Puerto Octay	5%	0%	0%	93%	0%	2%	0%	0%	0%	0%
Puerto Varas	5%	0%	5%	87%	0%	3%	0%	0%	0%	0%
Puqueldón	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Purránque	3%	0%	0%	94%	0%	0%	0%	0%	3%	0%
Puyehue	5%	0%	0%	95%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Queilen	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Quellón	0%	0%	0%	98%	0%	0%	2%	0%	0%	0%
Quemchi	2%	0%	0%	95%	0%	0%	2%	0%	0%	0%

Quinchao	4%	2%	0%	91%	0%	2%	2%	0%	0%	0%
Río Negro	1%	0%	4%	91%	0%	4%	0%	0%	0%	0%
San Juan de la Costa	3%	0%	0%	97%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
San Pablo	0%	0%	0%	97%	0%	0%	0%	0%	2%	0%

**Fuente. Elaboración propia en base a CASEN 2017.**

**Figura 40. Porcentaje de población por comuna sin sistemas de calefacción, región de Los Lagos.**



**Fuente. Elaboración propia en base a CASEN 2017.**

### 3.12. Usos de Suelo

#### 3.12.1. La Araucanía

En cuanto los datos de usos y cobertura de suelo en La Araucanía, según nuestro análisis, sobre un 30% de esta se encuentra cubierta por bosque nativo, siendo seguido por suelos utilizados para la rotación entre cultivos y praderas, los cuales cubren un 24,12% de la región. El tercer uso de suelo con mayor presencia, corresponde a las plantaciones forestales de pinos y eucaliptus, las que cubren sobre el 19% a nivel regional regional. Para el caso contrario, la cobertura con menor porcentaje respecto al suelo regional, corresponde a las zonas de derrumbes sin cobertura vegetal, cuya extensión cubre un 0,002%, le siguen aquellos espacios cubiertos por ñadis herbáceos y arbustivos con un 0,003%, para finalizar mencionando aquellos espacios utilizados para la minería, los que comprenden un 0,004%. La **tabla 37** entrega en detalle la cantidad de hectáreas cubiertas por cada uso de suelo en la región, mientras que la **figura 41** expresa como se distribuyen espacialmente sobre La Araucanía.

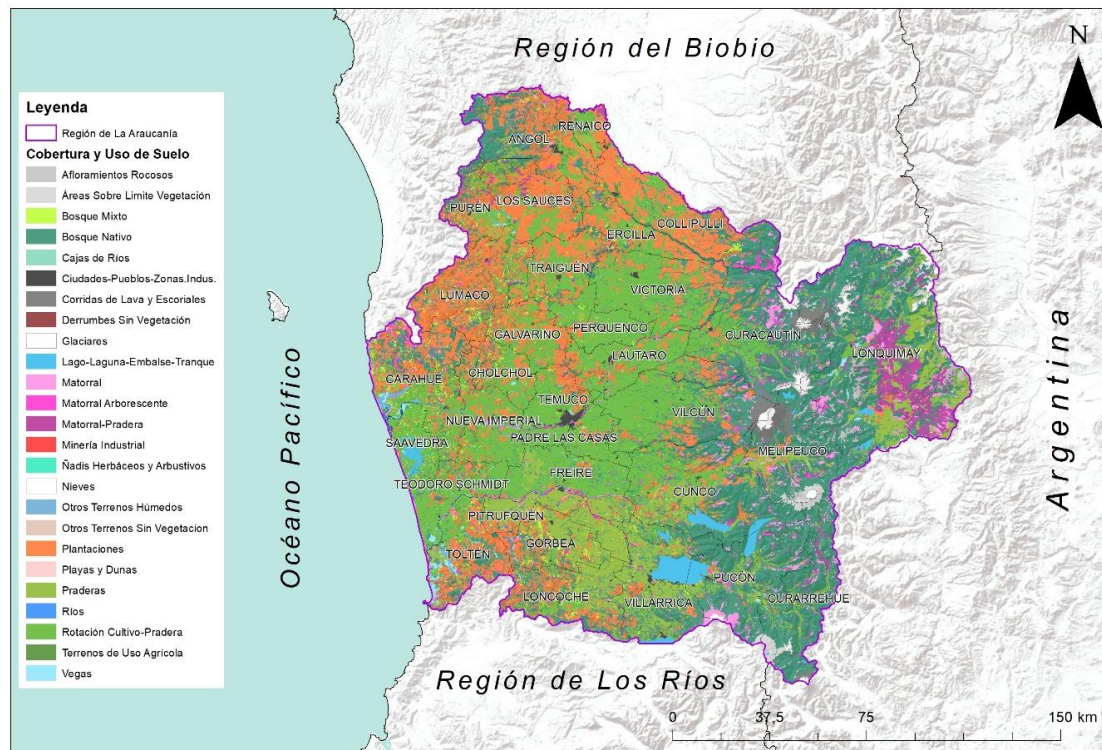
**Tabla 37. Extensión en ha de Cobertura y usos de suelo en La Araucanía.**

Cobertura y Uso de Suelo	Hectáreas	% Regional
Derrumbes Sin Vegetación	74,220	0,002
Ñadis Herbáceos y Arbustivos	109,522	0,003
Minería Industrial	117,792	0,004
Otros Terrenos Sin Vegetación	355,911	0,011
Glaciares	1.173,419	0,037
Playas y Dunas	1.295,301	0,041
Cajas de Ríos	1.525,058	0,048
Otros Terrenos Húmedos	5.561,026	0,175
Ríos	10.263,875	0,323
Vegas	14.307,390	0,450
Terrenos de Uso Agrícola	15.539,188	0,489
Ciudades-Pueblos-Zonas.Indus.	15.799,930	0,497
Áreas Sobre Limite Vegetación	16.402,890	0,516
Afloramientos Rocosos	19.315,610	0,607
Nieves	27.532,507	0,866
Corridas de Lava y Escoriales	33.383,771	1,050
Lago-Laguna-Embalse-Tranque	45.069,070	1,417
Bosque Mixto	47.639,598	1,498
Matorral Arborescente	48.603,879	1,528
Matorral-Pradera	77.289,516	2,430
Matorral	79.183,048	2,490
Praderas	356.054,962	11,195

Plantaciones	632.288,360	19,881
Rotación Cultivo-Pradera	767.308,275	24,127
Bosque Nativo	964.152,760	30,316

*Fuente: Elaboración propia en base a CONAF 2014.*

**Figura 41. Cobertura y uso de suelo región de La Araucanía.**



*Fuente. Elaboración propia en base a CONAF 2014.*

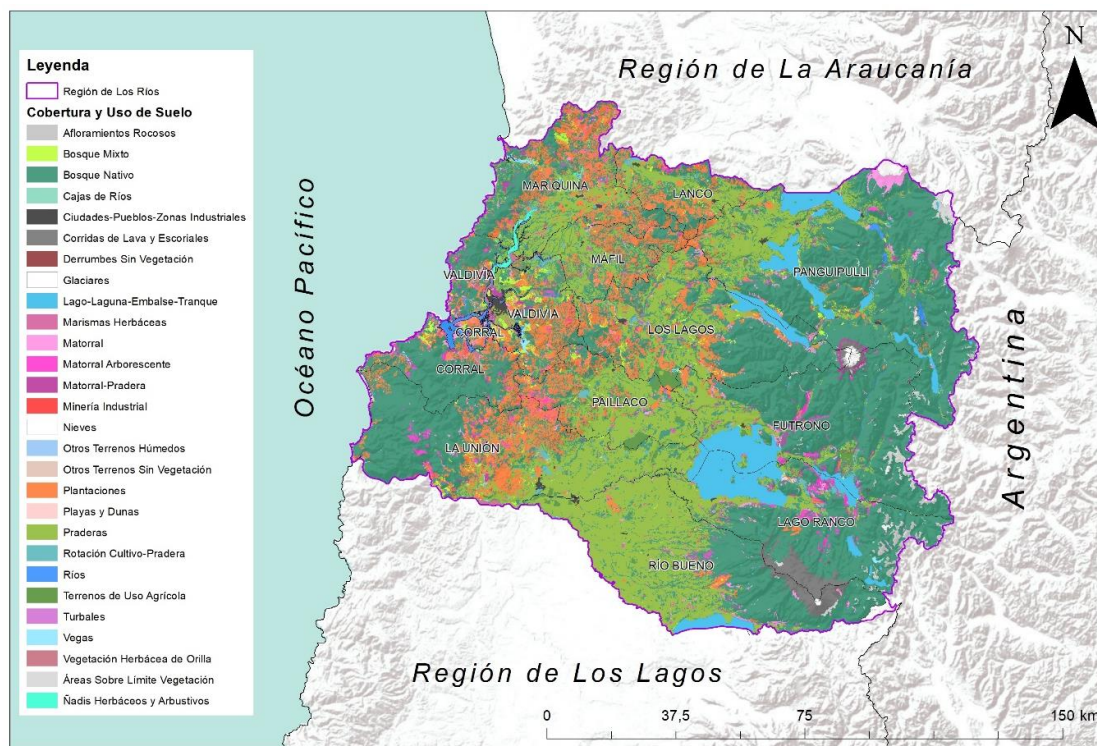
### 3.12.2. Los Ríos.

Para la región de Los Ríos, al igual que en el caso de La Araucanía, el mayor porcentaje de su cobertura y uso de suelo se encuentra orientado hacia el bosque nativo, cobertura que abarca el 49,51% de su superficie. A esta, le siguen los espacios utilizados como praderas con un 22,95%, mientras que las plantaciones forestales cubren un 11,37% de la región. En cuanto a los usos de suelo menos presentes en la región encontramos aquellos espacios cubiertos por turbales, los que alcanzan el 0,002%. Le siguen otros terrenos sin vegetación con un 0,01, mismo porcentaje regional orientado hacia actividades mineras industriales. La **tabla 38** entrega los detalles respecto a la cantidad de ha y los porcentajes del suelo regional que estos representan. Por su parte, la **figura 42** expone como se distribuyen los usos de suelo en esta región.

**Tabla 38. Extensión en ha de Cobertura y usos de suelo en Los Ríos.**

Cobertura y Uso de Suelo	Hectáreas	% Regional
Turbales	40,868	0,002
Otros Terrenos Sin Vegetación	206,723	0,011
Minería Industrial	211,012	0,011
Marismas Herbáceas	371,065	0,020
Cajas de Ríos	512,913	0,028
Derrumbes Sin Vegetación	589,319	0,032
Otros Terrenos Húmedos	612,947	0,033
Glaciares	846,105	0,046
Playas y Dunas	1.102,941	0,060
Ñadis Herbáceos y Arbustivos	3.163,952	0,172
Vegas	3.551,636	0,194
Vegetación Herbácea en Orilla	4.506,042	0,246
Ciudades-Pueblos-Zonas Industriales	6.687,862	0,364
Nieves	6.781,077	0,370
Afloramientos Rocosos	7.873,752	0,429
Rotación Cultivo-Pradera	8.306,106	0,453
Áreas Sobre Limite Vegetación	10.411,954	0,567
Matorral-Pradera	14.109,305	0,769
Terrenos de Uso Agrícola	14.496,185	0,790
Bosque Mixto	17.866,058	0,974
Ríos	18.329,157	0,999
Corridas de Lava y Escoriales	24.458,187	1,333
Matorral	26.589,137	1,449
Matorral Arborescente	31.543,147	1,719
Lago-Laguna-Embalse-Tranque	93.273,930	5,083
Plantaciones	208.775,092	11,378
Praderas	421.217,992	22,955
Bosque Nativo	908.530,418	49,512

**Fuente. Elaboración propia en base a CONAF 2014.**

**Figura 42. Cobertura y uso de suelo región de Los Ríos.****Fuente. Elaboración propia en base a CONAF 2014.**

### 3.12.3. Los Lagos

En el caso de la región de Los Lagos, al igual que en las otras regiones de la Macrozona, la mayor cantidad de suelo se encuentra cubierto por bosque nativo, el cual se extiende por un 58,4% de la región. La segunda cobertura de suelo con mayor extensión corresponde a los suelos utilizados como praderas con un 15,39%, mientras que la tercera cobertura de suelo de mayor representación corresponde a las áreas cubiertas por nieves, las cuales cubren un 4,71%. Para el caso contrario, las coberturas y usos de suelo con menor representación corresponden a los espacios cubiertos por matorral semidenso (0,001%), aquellos utilizados para la industria minera (0,0015%) y las zonas cubiertas por ñadis herbáceos y arbustivos, los cuales cubren un 0.031% del suelo regional. Los detalles respecto a la cantidad de hectáreas y los porcentajes de estas según uso de suelo se entregan en la **tabla 39**, mientras que la **figura 43** expone como se distribuyen los usos y coberturas de suelo en Los Lagos.

**Tabla 39. Extensión en ha de Cobertura y usos de suelo en Los Lagos.**

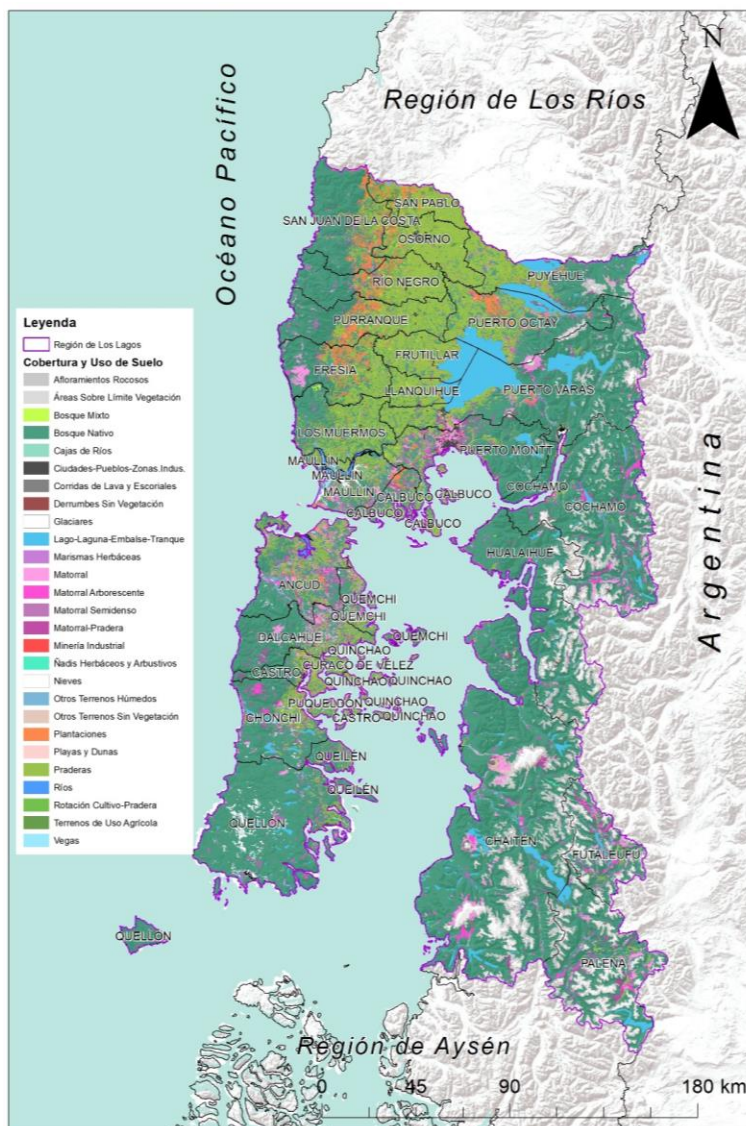
Cobertura y Uso de Suelo	Hectáreas	% Regional
Matorral Semidenso	27,618	0,001
Minería Industrial	711,484	0,015
Ñadis Herbáceos y Arbustivos	1.493,943	0,031

Derrumbes Sin Vegetación	2.580,389	0,053
Rotación Cultivo-Pradera	3.183,479	0,066
Vegetación Herbácea en Orilla	5.539,274	0,114
Vegas	5.829,310	0,120
Marismas Herbáceas	6.219,139	0,128
Cajas de Ríos	7.444,512	0,154
Corridas de Lava y Escoriales	9.322,483	0,193
Playas y Dunas	10.646,043	0,220
Terrenos de Uso Agrícola	11.036,621	0,228
Otros Terrenos Sin Vegetación	12.656,607	0,261
Bosque Mixto	12.799,454	0,264
Glaciares	13.055,367	0,270
Ciudades-Pueblos-Zonas.Indus.	15.915,546	0,329
Turbales	17.533,438	0,362
Otros Terrenos Húmedos	20.028,516	0,414
Ríos	26.322,557	0,544
Afloramientos Rocosos	32.504,798	0,671
Matorral-Pradera	68.409,608	1,413
Plantaciones	96.599,071	1,996
Matorral Arborescente	122.582,413	2,532
Matorral	162.548,550	3,358
Áreas Sobre Limite Vegetación	167.863,053	3,468
Lago-Laguna-Embalse-Tranque	206.888,071	4,274
Nieves	228.358,881	4,717
Praderas	745.300,689	15,396
Bosque Nativo	2.840.236,314	58,408

**Fuente. Elaboración propia en base a CONAF 2013.**



**Figura 43. Cobertura y uso de suelo región de Los Lagos.**



**Fuente. Elaboración propia en base a CONAF 2013.**

#### 3.12.4. Análisis general usos de suelo.

A un nivel general, debemos destacar que para las tres regiones analizadas la mayor cantidad de suelo se encuentra cubierto por bosque nativo, donde La Araucanía tiene el menor porcentaje de su extensión territorial, con sobre un 30%, mientras que Los Ríos y Los Lagos presentan sobre un 49% y 58% respectivamente. En este sentido, las zonas cordilleranas corresponden a aquellas con mayores coberturas, al igual que algunas áreas costeras de Los Ríos y Los Lagos, donde aún se conservan extensiones de bosque nativo. El caso es distinto para La Araucanía, cuya zona costera presenta mayormente usos de suelo agrícola, praderas y forestales. Cabe destacar que, en cuanto

a extensión territorial, con 2.840.236,31 hectáreas, la cobertura de bosque nativo en Los Lagos es considerablemente superior al de las otras dos regiones, las cuales no alcanzan el millón de hectáreas.

Otro aspecto relevante lo encontramos en la relación a ciertos patrones geográficos, en las tres regiones se aprecia claramente un patrón de uso y cobertura donde el bosque nativo tiende a disminuir desde las zonas cordilleranas hacia el llano central, donde colindan con usos de suelos agrícolas y ganaderos y extensos parches de plantaciones forestales, las cuales cubren amplias extensiones territoriales. En este sentido, las plantaciones forestales en la Macrozona, se concentran principalmente en La Araucanía, donde se aprecian comunas como Lumaco, Collipulli y Los Sauces, con alta cobertura forestal. Para el caso de Los Ríos, el porcentaje de suelo utilizado en esta actividad se reduce a un tercio de La Araucanía, mientras que para el caso de Los Lagos este representa apenas una sexta parte, dando cuenta de una tendencia a la reducción de este tipo de uso en dirección norte a sur.

### 3.13. Conflictos Socio-Ambientales

Los modos de producción que actualmente desarrolla nuestro país, incluyendo la macrozona, han conllevado una serie de impactos negativos a nivel socio-ambiental, donde, mientras los recursos, sus beneficios y ganancias se acumulan en sectores acomodados y grupos de poder, los impactos negativos, como la contaminación, la privación de los recursos, el deterioro ambiental, de la salud y muchos otros, se concentran sobre la población local, los grupos más vulnerables y excluidos del territorio (Bustos *et al.*, 2016; Camus, 2019; Hidalgo *et al.*, 2016; Martínez *et al.*, 2016; Camus e Hidalgo, 2017; Tironi y Rodríguez-Giralt, 2017). En este sentido, en la macrozona se identifican una serie de conflictos vinculados con estos aspectos, donde grupos locales debaten la instalación de ciertas actividades, reclaman contras sus impactos y ponen en evidencia injusticias socio-ambientales y desequilibrios territoriales que permiten la aparición de conflictos o se constituyen en consecuencia de estos.

Pese a la existencia de bases de datos e incluso proyectos de mapeo como el mapa de conflictos socio-ambientales del Instituto Nacional de Derechos Humanos (INDH), la información respecto a los conflictos que afectan la macrozona y el país se encuentra desactualizada. En función de lo anterior, se optó por revisar diversas fuentes, identificando una serie de conflictos que han afectado a la macrozona en los últimos años. La **figura 44** expresa espacialmente el panorama de la macrozona en los últimos años, identificando algunos de los conflictos que han tenido lugar en el territorio.



**Figura 44. Conflictos socio-ambientales macrozona sur.**

**Fuente. Elaboración propia en base a INDH (2021); OLCA (2021); Temper & Martínez-Alier (2021).**

### 3.13.1. La Araucanía

Para el caso de la región de La Araucanía la mayor cantidad de conflictos identificados se vinculan con la generación de energía, siendo los conflictos con proyectos de centrales hidroeléctricas los que ocupan el primer lugar. Si bien, se trata de casos que actualmente han sido cerrados a favor de la comunidad con la no ejecución de los proyectos, se trata de una serie de propuestas que dan cuenta de una situación constante en los últimos años. Por mencionar algunos casos emblemáticos encontramos las centrales Doña Alicia, Alto Cautín, Los Aromos y Añihuarráqui entre otros.

Otro tipo de conflictos referentes a la generación energética, la encontramos en proyectos de generación eléctrica por medio de biomasa como el propuesto en el río Toltén, en la comuna de Freire. Cabe mencionar, como los proyectos de instalación líneas de transmisión son otro elemento conflictivo en este campo, identificándose el caso de la comuna de Melipeuco donde se pretende la instalación de 98,9 km de líneas de transmisión.

Un segundo grupo importante de conflictos se enmarcan en el sector acuícola, específicamente se detectaron diferentes casos de conflicto entre pobladores locales y proyectos de instalación, regularización y ampliación de pisciculturas. Así encontramos casos de la piscicultura Newenco en Villarrica o Quetroleufú y Palguín en Pucón.

Los conflictos por contaminación ambiental también se encuentran presentes en la región, siendo un tema de décadas el caso de los vertederos localizados en las proximidades de comunidades y tierras indígenas mapuche en la comuna de Temuco.

Finalmente, se debe mencionar el caso del conflicto forestal en la región de La Araucanía, donde comunidades mapuche de diversos territorios han empleado diferentes formas de manifestación contra esta actividad. Por otro lado, en algunos sectores rurales han surgido acciones de violencia de diversa naturaleza y origen que actualmente están siendo investigadas por la justicia. Actualmente, este conflicto se constituye en uno de los principales a nivel nacional, el cual tras verse complementado durante años por diversos episodios de protesta, enfrentamientos y conflictividad ha derivado en la declaración del “estado de emergencia” para las dos provincias de La Araucanía y la provincia de Arauco en el Biobío.

### *3.13.2. Los Ríos*

Al igual que en la región anterior, la mayor parte de los conflictos identificados en Los Ríos se enmarcan dentro del área de la generación de energía eléctrica, principalmente con proyectos de hidroeléctricas. Por mencionar algunos casos emblemáticos, encontramos el conflicto con la Central San Pedro, en el río del mismo nombre, el cual ha pasado por diversos estados tras años de oposición de pobladores locales. Este proyecto se ha retrasado por más de una década dadas las dificultades técnicas que presenta y la fuerte oposición que ha recibido. Otros casos de conflictos con centrales hidroeléctricas identificados en la región corresponden a la central Tranguil en Liquiñe, la central Maqueo en Lago Ranco o el caso del conflicto interregional en el río Pilmaiquén, donde se instalan y proponen diversos proyectos de generación hidroeléctrica.

Otro conflicto vinculado con la generación energética corresponde al caso del parque Eólico Pililín, proyectado en una zona de alto valor ambiental, paisajístico y cultural, lo que encontró la oposición de comunidades indígenas locales y grupos de la sociedad civil. En la misma línea, los proyectos por la instalación de líneas de transmisión también se manifiestan en la región, encontrando casos en Neltume y Panguipulli, donde se pretende instalar una línea de alta tensión que conectaría el proyecto Neltume con el Sistema Interconectado Central.

Otros conflictos identificados tienen que ver con diversos casos de contaminación ambiental, siendo emblemáticos los casos de conflicto con la central Celco Arauco en Valdivia y sus diversos episodios

de contaminación sobre los humedales del río Cruces. La misma empresa, también se ha encontrado en conflicto por más de 20 años con pobladores locales del sector de Mehuín, en la costa de Los Ríos, donde la empresa pretende instalar un ducto para la descarga de residuos industriales líquidos (RILES) directamente al mar. Otro episodio vinculado con casos de contaminación, corresponde al ocurrido en el lago Panguipulli y la contaminación por aguas servidas, lo cual es resultado del vertimiento de aguas por parte de la empresa ESSAL.

Un último grupo de conflictos que debemos mencionar corresponde a aquellos vinculados con la construcción de carreteras y vías de comunicación, cuyas obras pudiesen afectar directamente espacios ecológicos de alto valor ambiental. Este es el caso del proyecto de mejora de la ruta La Unión – Corral, la cual atraviesa y amenaza las condiciones ambientales que presenta el parque Alerce Costero, en la comuna de Corral. Otro caso similar, pero de menor envergadura corresponde a la mejora de la av. Circunvalación en Valdivia y el Humedal Angachilla.

### 3.13.3. Los Lagos

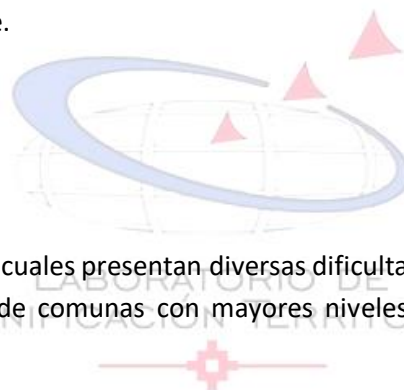
Para el caso de los conflictos identificados en la región de Los Lagos, estos se enmarcan en prácticamente en las mismas áreas que las regiones anteriores. Así, encontramos una serie de casos de conflictos como lo ocurrido con la Central hidroeléctrica Osorno, la central de pasada Mediterráneo en Cochamó o la central El Gato en Maullín. Otros casos vinculados con la generación de energía lo encontramos en Chiloé con las pretensiones de instalar un parque eólico en la comuna de Ancud en Mar Brava o el caso de la instalación de líneas de transmisión en la isla, proyecto que han despertado la oposición de pobladores locales.

Otro grupo de conflictos que se identifican en la región tienen que ver con diversos problemas o amenazas de contaminación ambiental. En este caso, se observan algunos casos vinculados con la contaminación de cuerpos de aguas en el lago Llanquihue, el derrame de pintura el lago Huillín en Chiloé, el caso de la contaminación de los ríos Rahue y Damas en Osorno o el caso de la contaminación por aguas servidas en la ciudad de Puerto Montt, las cuales son vertidas directamente en la costa. Otro conflicto vinculado con temáticas de contaminación, lo encontramos en la isla de Chiloé, donde la proyección de un relleno sanitario se constituye en otra fuente de conflicto en la región de los Lagos.

Finalmente, cabe destacar como en esta región existen conflictos de tipo minero, los cuales no se identifican en otras partes de la macrozona, siendo el único caso, aquel correspondiente a las minas de carbón que pretenden instalarse en la Isla Guafo en Chiloé.

### 3.14. Zonas de Rezago

A nivel nacional, se han identificado una serie de comunas las cuales presentan diversas dificultades y brechas respecto a otros espacios territoriales. Se trata de comunas con mayores niveles de



aislamiento, altos índices de pobreza, entre otras brechas sociales, que se expresan de forma pronunciada en estos territorios respecto a medias regionales y nacionales. La identificación de estas comunas es llevada a cabo por la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo (SUBDERE), institución que actualiza año a año dicha información con el objetivo de identificar y generar planes de rezago que permitan revertir dichas situaciones y equilibrar las condiciones sociales a nivel regional (Troncoso, 2021). Se espera que todos los habitantes tengan oportunidades similares independiente del territorio que habiten, para lo cual se pretende focalizar recursos, aumentar los niveles de participación ciudadana, realizar evaluaciones diferenciadas de proyectos pertenecientes a diversas carteras, entre otras acciones en la búsqueda de un desarrollo equilibrado.

Si bien, en todas las regiones del país encontramos zonas de rezago, en la Macrozona Sur tenemos una alta concentración de estos espacios. Para el caso de La Araucanía, los altos niveles de desigualdad expresados a lo largo de este informe se manifiestan en la identificación de estas zonas, pues pese a no ser la región con mayor cantidad de zonas susceptibles de ser declaradas rezagadas, se trata de la única región que posee dos zonas y dos planes de desarrollo para zonas rezagadas. Esto se explica por la normativa vigente, la cual indica que aquellas regiones con porcentajes de pobreza superior al 1,5 del promedio nacional tienen la facultad de generar más de un plan, condición que se cumple en La Araucanía.

La región cuenta con 12 comunas consideradas zonas de rezago, correspondientes a las comunas costeras de Carahue, Nueva Imperial, Puerto Saavedra, Teodoro Schmidt y Toltén. Por otra parte, las otras comunas se localizan en Malleco y corresponden a Victoria, Ercilla, Collipulli, Traiguén, Los Sauces, Lumaco y Purén. A estas comunas se le suman otras 10 que han sido declaradas como susceptibles de ser propuestas como zona de rezago, las cuales corresponden a Cunco, Curarrehue, Freire, Galvarino, Loncoche, Melipeuco, Padre las Casas, Vilcún, Cholchol y Lonquimay. De este modo, un total de 22 de las 32 comunas de la región han sido declaradas o potencialmente declarables como zona de rezago.

Para el caso de la región de Los Ríos la situación es similar, pues si bien esta posee solo un plan de desarrollo para zonas rezagadas, el cual incorpora las comunas de La Unión, Futrono, Lago Ranco y Río Bueno, aparte de estas, el estudio realizado por SUBDERE (2021) devela otras 7 comunas susceptibles de ser consideradas como zonas de rezago. Aquí encontramos las comunas de Corral, Lanco, Los Lagos, Máfil, Mariquina, Paillaco y Panguipulli. De este modo, nos encontramos con que de las 12 comunas que componen Los Ríos, 11 de ellas corresponden a zonas de rezago o susceptibles a ser declaradas, siendo Valdivia la única excepción.

Finalmente, el caso de la región de Los Lagos, a diferencia de las dos regiones anteriores, se destaca por no poseer algún plan aprobado. Pese a esto, se encuentra en elaboración un plan que incorpora a Calbuco, Puqueldón, Quenchi, Quinchao, Queilén y Quellón, comunas en vías a ser declaradas zonas de rezago. Además de estas seis comunas, encontramos los casos de Fresia, Los Muermos, Maullín, Ancud, Chonchi, Puerto Octay, Purránque, Puyehue, Río Negro, San Juan de la Costa, Chaitén, Futaleufú y Hualaihue, comunas consideradas susceptibles de ser declaradas zonas de

rezago. De este modo, 21 de las 32 comunas a nivel regional se encuentran en camino a ser declaradas o se consideran potencialmente declarables como zona de rezago, lo que hace de Los Lagos la región con mayor cantidad de comunas en estas condiciones a nivel nacional.

La **figura 45** expone las comunas susceptibles de ser consideradas zonas de rezago, aquellas incorporadas en los planes en ejecución y las que están siendo consideradas en los planes en desarrollo.

**Figura 45. Comunas susceptibles de ser declaradas zonas de rezago, planes de desarrollo para zonas rezagadas y planes en elaboración en la macrozona sur.**



**Fuente. Elaboración propia en base a Troncoso 2021.**

### 3.15. Comentarios Finales

La información analizada da cuenta de algunos de los desequilibrios territoriales que afectan la Macrozona, donde aquellos de carácter horizontal, vinculados con indicadores socio-económicos, se constituyen en elementos determinantes para comprender las condiciones desiguales que presenta el territorio. Sin duda, los altos niveles de concentración de población sobre las capitales regionales, se constituye en un elemento importante. Se trata de comunas que operan como polos de atracción, que poseen los mayores porcentajes de población urbana, con mayor cantidad de servicios, mejores promedios de educación, menores porcentajes de pobreza, entre otros elementos. Se trata de condiciones que contrastan de forma importante respecto al resto de la Macrozona, pese a que también son las comunas con mayores índices de desempleo dada sus altas concentraciones de población.

Para el caso contrario, nos encontramos con una serie de comunas con indicadores deficientes como pocos años de estudios en promedio, altas tasas de desempleo, altos índices de pobreza multidimensional y por ingresos, las cuales en reiterados casos son coincidentes con aquellas comunas que presentan mayores índices de ruralidad, o incluso, aquellas con mayores porcentajes de población indígena, situación que debemos prestar atención. También debemos mencionar la gran cantidad de zonas de rezago o aquellas susceptibles de ser declaradas, pues de las 74 comunas de la Macrozona, 53 entran en alguna de estas categorías.

Finalmente, cabe mencionar como algunos desequilibrios verticales, es decir vinculados con aspectos ambientales se manifiestan de forma concreta sobre el territorio. En este sentido, las amplias extensiones de cobertura forestal que cubren La Araucanía o los episodios tanto de contaminación atmosférica como los ocurridos en diversos cuerpos de agua se constituyen en condiciones desiguales, cuyo desbalance en el funcionamiento territorial ha derivado en algunos de los conflictos mencionados, siendo evidencia concreta de los desequilibrios territoriales que debe afrontar el Nodo Conexión Sur.



#### 4. Fuentes y referencias

- Bustos, B., Folchi, M. y Fragkou, M. (2016). Coal mining on pastureland in Southern Chile; challenging recognition and participation as guarantees for environmental justice. *Geoforum*, 84, 292–304. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2015.12.012>
- Camus, P. (2019). Environmental Conflict and Exploitation in the Coastal Areas of Chile. In *Oxford Research Encyclopedia of Latin American History* (p. 23). <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780199366439.013.774>
- Camus, P. y Hidalgo, R. (2017). “Y serán desplayados”. Recorrido histórico sobre los bienes comunes, pescadores artesanales y control legal del litoral en Chile. *Historia Critica*, 2017(63), 97–116. <https://doi.org/10.7440/histcrit63.2017.05>
- Cañete, J., Navarro, F. y Cejudo, E. (2018). Territorially unequal rural development: the cases of the LEADER Initiative and the PRODER Programme in Andalusia (Spain). *European Planning Studies*, 26(4), 726–744. <https://doi.org/10.1080/09654313.2018.1424118>
- Cardoso, M. (2018). Desequilibrios territoriales en el área de expansión urbana. *Geograficando*, 14(2), Online. <https://doi.org/10.24215/2346898xe041>
- Comisión Nacional de Energía (CNE). (2021). Calidad del Servicio - SAIDI Mensual Comunal. Retrieved October 19, 2021, from <http://datos.energiaabierta.cl/> website: <http://datos.energiaabierta.cl/dataviews/252845/CALID-DEL-SERVI-SAIDI-REGIO/>
- Corporación Nacional Forestal (CONAF). (2016). Catastros de Uso de Suelo y Vegetación. Retrieved November 9, 2021, from <http://www.geoportal.cl/geoportal/catalog/search/resource/details.page?uuid=%7B15CA318D-12F7-486B-A2AB-C0BAF8903ED6%7D>
- Gobierno Regional de la Araucanía. (2018). Plan De Desarrollo Para Territorios Rezagados Para Las Comunas De Carahue, Nueva Imperial, Saavedra, Teodoro Schmidt Y Toltén (p. 104). p. 104. Retrieved from <http://www.zonasrezagadas.subdere.gov.cl/files/PLAN-DE-INICIATIVAS-2018-2020-T-COSTA-ARAUCANIA-24-08.pdf>
- Gobierno Regional de la Araucanía. (2019). Plan De Desarrollo Territorial 2020-2028 Entre Los Andes Y Nahuelbuta (p. 113). p. 113. Retrieved from [http://territoriosdeconvergencia.subdere.gov.cl/files/doc\\_zonas\\_rezagadas/Plan\\_de\\_Development\\_Zonas\\_Rezagadas\\_Entre\\_Los\\_Andes\\_y\\_Nahuelbuta\\_compressed.pdf](http://territoriosdeconvergencia.subdere.gov.cl/files/doc_zonas_rezagadas/Plan_de_Development_Zonas_Rezagadas_Entre_Los_Andes_y_Nahuelbuta_compressed.pdf)
- Gobierno Regional de Los Lagos. (2021). Plan de Desarrollo para Zona de Rezago en Materia Social Territorios Insulares y Aislados del Mar Interior de Chiloé (p. 178). p. 178. Retrieved from [http://territoriosdeconvergencia.subdere.gov.cl/files/doc\\_zonas\\_rezagadas/Plan\\_Zona\\_Rezagada\\_de\\_Territorios\\_Insulares.pdf](http://territoriosdeconvergencia.subdere.gov.cl/files/doc_zonas_rezagadas/Plan_Zona_Rezagada_de_Territorios_Insulares.pdf)

- Gobierno Regional Región de Los Ríos. (2020). PLAN DE ZONAS REZAGADAS 2020 - 2023 Provincia del Ranco. Retrieved from [http://territoriosdeconvergencia.subdere.gov.cl/files/doc\\_zonas\\_rezagadas/Plan de Desarrollo Zonas Rezagadas Provincia del Ranco\\_compressed.pdf](http://territoriosdeconvergencia.subdere.gov.cl/files/doc_zonas_rezagadas/Plan de Desarrollo Zonas Rezagadas Provincia del Ranco_compressed.pdf)
- Hidalgo R., Camus P., Paulsen A., Olea J. y Alvarado P. (2016). Extractivismo inmobiliario, expoliación de los bienes comunes y esquilmación del medio natural. El borde costero en la macrozona central de Chile en las postrimerías del neoliberalismo. *Innsbrucker Geographische Studien*, 40, 251–270.
- Instituto Nacional de Derechos Humanos (INDH). (2021). Mapa de Conflictos en Chile. Retrieved April 18, 2021, from <https://mapaconflictos.indh.cl/> website: <https://mapaconflictos.indh.cl/#/>
- Instituto Nacional de Estadísticas (INDH). (2017). Resultados CENSO 2017 - Manzanas y Entidades. Retrieved October 18, 2021, from <https://www.arcgis.com/> website: <https://www.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=bc3cfbd4feec49699c11e813ae9a629f>
- Martínez, R. (2021). Convencional Natividad Llanquileo critica decisión de aplicar estado de excepción en macrozona sur. Retrieved October 18, 2021, from Diario UChile website: [https://radio.uchile.cl/2021/10/12/convencional-natividad-llanquileo-critica-decision-de-aplicar-estado-de-excepcion-en-macrozona-sur/?fbclid=IwAR0y7WCgmlgXJvQdUQ5QroW5Ozsog3gvS9jltchMWbJsP\\_4PQ7o91E9m](https://radio.uchile.cl/2021/10/12/convencional-natividad-llanquileo-critica-decision-de-aplicar-estado-de-excepcion-en-macrozona-sur/?fbclid=IwAR0y7WCgmlgXJvQdUQ5QroW5Ozsog3gvS9jltchMWbJsP_4PQ7o91E9m)
- Martínez, C., Rojas, C., Rojas, O., Quezada, J., Lopez, P. y Ruiz, V. (2016). Crecimiento urbano sobre geoformas costeras de la llanura de san pedro, area metropolitana de concepcion. In R. Hidalgo, D. Santana, V. Alvarado, F. Arenas, A. Salazar, C. Valdebenito, & L. Alvarez (Eds.), *En las costas del neolinerismo* (pp. 287–312). Santiago: LOM Ediciones.
- Nin, M. y Shmite, S. (2015). El Mediterráneo como frontera : desequilibrios territoriales y políticas migratorias. *Perspectiva Geográfica*, 20(2), 339–364. Retrieved from <http://www.scielo.org.co/pdf/pgeo/v20n2/v20n2a06.pdf>
- Observatorio Latinoamericano de Conflictos Ambientales (OLCA). (2021). Retrieved November 9, 2021, from <https://olca.cl/oca/index.php>
- Observatorio Social. (2015). Casen 2015. Retrieved from <http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/encuesta-casen-2015>
- Observatorio Social. (2017). Casen 2017. Retrieved from <http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/encuesta-casen-2017>

- Programa de las Naciones Unidas Para el Desarrollo (PNUD). (2017). DESIGUALES Orígenes, cambios y desafíos de la brecha social en Chile. In Journal of Visual Languages & Computing (Vol. 11). Santiago: Ograma Impresores.
- Temper, L. y Martínez-Alier, J. (2021). Atlas de Justicia Ambiental. Retrieved October 19, 2021, from <https://ejatlas.org/?translate=es>
- Troncoso, M. (2021). Informe listado de comunas susceptibles de ser propuestas como zonas rezagadas en materia social 2021. Retrieved from [http://territoriosdeconvergencia.subdere.gov.cl/files/doc\\_zonas\\_rezagadas/ORD\\_1286-2021\\_Informe Comunas susceptibles de ser propuestas como Zona de Rezago en Materia Social ano 2021.pdf](http://territoriosdeconvergencia.subdere.gov.cl/files/doc_zonas_rezagadas/ORD_1286-2021_Informe Comunas susceptibles de ser propuestas como Zona de Rezago en Materia Social ano 2021.pdf)
- Villadiego-Lorduy, J., Piedra-Castro, L., Tapia-Contreras, H., Méndez-Nobles, Y. y Díaz-Hernández, O. (2018). Corralito un humedal en vía de extinción en el corregimiento de Severá, municipio de Cereté, Colombia. Revista Geográfica de América Central, 2(61), 263–284. <https://doi.org/10.15359/rgac.61-2.10>
- Viñas, C. (2018). Los procesos de metropolitanización dispersa: Castro Urdiales (Cantabria) en la región urbana de Bilbao. Boletín de La Asociación de Geógrafos Españoles, (78), 474–517. <https://doi.org/10.21138/bage.2721>



# CONEXIÓN SUR

CONOCIMIENTO  
TERRITORIO  
INNOVACIÓN